

# 清末的重商思想與資本主義

## 前言：

在古代封建社會中，從商是貴族的特權，春秋戰國以後封建崩解，有自由商人的出現，平民經商致富，甚至富可敵國的狀況都是前所未有的。呂不韋經商致富，從政後成爲宰相就是憑藉著雄厚的資財，此後，歷代政府都訂立相關的抑商政策，以避免商人勢力過於龐大，而重農抑商就成爲歷代統治者的治國原則。

明清時期商業較前代更爲發展，有許多商人集團的出現，不論山西商人或徽州商人，甚至是清末買辦生產地的廣東商人，他們各據一方擁有雄厚的經濟實力，也因此政府開始放鬆對商人的控制，除開放商人子弟考科舉外，也可捐官以登仕途，明末清初整個社會瀰漫著重商思想。

本篇文章以中國的重商思想爲開端，探討中國的重商思想和資本主義發展間的關聯，最後對韓格理先生所著〈中國何以無資本主義？〉一文提出幾點回應。

## 清末的重商思想：

### 1．興起背景：

十九世紀隨著社會與經濟的變遷及發展，中國崇本抑末的思想有所轉變，重商思想興起。傳統的儒家思想在受到外力的刺激下興起一股經世思想，在 1824 年魏源編輯《皇朝經世文編》後，經世著作蔚爲風潮，這些經世著作中不乏討論工商問題的文章，故重商思想伴隨著經世的思潮逐漸興盛。

十九世紀中葉，鴉片戰後開港通商，中國經濟結構發生變化，西方帝國主義國家以商品輸出的方式，對中國進行經濟侵略，外國商品大量湧入中國市場，對外貿易方面出現了嚴重的入超問題，國民經濟及民族工商業均受到嚴重的破壞，這種轉變刺激了知識分子的反省，他們發現閉關自守已不符合世界潮流，而是必須面對挑戰解決問題，

在此背景下 1970~1990 年代，許多知識分子都提出了重商的看法，包括：王韜、薛福成、鄭觀應、馬建忠、湯壽潛、陳熾、汪康年等人，均試圖全面整體的探討重商思想的內涵，<sup>1</sup>從中分析出國家富強之道。

這些提倡重商思想的人大多為士紳，少數是商人，雖然他們接受的是傳統教育，但當時代轉變時他們能迅速調整本身觀念，修正崇本抑末的傳統肯定商業活動的重要性，希望提高商人的社會地位。重商思想興起後最大的影響是「利益追求和商業活動合法化」，士大夫不再諱言追利，經營工商獲利是完全正當的行為，對自己和國家都有益處。當時就有人認為「夫天下滔滔，大抵皆中人耳，惟有利而後能知義，亦惟有義，而後可以獲利。聖人立身行義，舍生取義，而治國平天下之經，不諱言利」，<sup>2</sup>這句話顯示出近代價值觀念的重大轉變。不但使商人地位大為提高，官吏也開始光明正大地從商，因為從商是「既獲厚利，又得高名」。<sup>3</sup>因此從十九世紀下半葉重商思想興起，經過了近半世紀的發展，中國知識份子的價值觀念已逐漸改變，到了二十世紀以後，重商觀念已經普遍的被接受。

## 2．重商成爲朝野共識：

二十世紀初重商主義已成爲廣泛的社會思潮，在各大報刊中充斥著「興商爲強國之本」這類的言論。最值得注意的是清政府內部也出現了「重商」的呼聲。1901年1月慈禧在變法上諭中令大臣就「如何而國勢始興」各抒己見後，各大臣紛紛提出自己變法的主張。其中在振興工商實業方面提出系統見解的有劉坤一、張之洞〈遵旨籌議變法謹擬採用西法十一條折〉（即〈江楚會奏變法第三折〉）及附片，兩廣總督陶模〈復奏條陳變法折〉、江西巡撫李興銳〈議復條陳變法折〉、駐俄公使楊儒〈變法條例〉、山東巡袁世凱〈復奏條陳變法折〉，辦理商約大臣呂海寰〈密陳要務五條〉等。

---

<sup>1</sup> 可參閱附錄〈商戰觀念歸納表〉。

<sup>2</sup> 王爾敏，〈商戰觀念與重商思想〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，臺北：中央研究院近代史研究所，1976年6月，頁355。

<sup>3</sup> 王爾敏，〈商戰觀念與重商思想〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，臺北：中央研究院近代史研究所，1976年6月，頁355。

此時重商主義已不是個別人物的疾呼，而已成爲朝野上下的一致要求，清政府方面也大動作的提振工商業，甚至連發上諭中也提到「通商惠工爲古今經國之要政。自積習相沿視工商爲末務，國計民生日益貧弱，未始不果乎此。亟應變通盡利，加意講求」<sup>4</sup>嚴令各省將軍督撫「一律認真恤商持平，力除留難延擱各項積弊，以順商情而維財政」。若有官吏對商人仍需索刁難，著即隨時嚴查參辦，勿稍徇縱。<sup>5</sup>這些作爲可看出清政府把已往重農抑商的政策摒棄轉而把工商業視爲振興中國的基礎。

### 重商思想與資本主義：

#### 1．中國資本主義的萌芽：

在中國資本主義的萌芽如同西方也是從絲織業開始的。明朝由於社會生產力的提高，絲織業的發展快速，以從事絲織生產致富的人很多，嘉靖年間(1522-1566)已發展出擁有三、四十張織綢機的手工業作坊，萬曆年間(1573-1619)，在蘇州「機戶出資，機工出力，相依爲命久矣。…浮食奇民，朝不謀夕，得業則生，失業則死，…染坊罷而染工散者數千人，機房罷而織工散者又數千人」<sup>6</sup>。除了在經營絲織業爲重心的大城鎮有上述榮景外，在一些小市鎮中也有類似記載。這些工場手工業，除有官府、地主、官僚、商人的經營外，更有平民百姓自備資本，設場招商，官方只徵其稅的情況。因此明末的中國可在某種立場而言，可以說已經產生了資本主義的生產關係—私有資本及自由勞工並以追求利潤爲目的。

另外，在製瓷業中，明清時期也有資本主義的萌芽。在江西景德鎮，除有生產規模大的官窯外，也出現不少民窯，招募所謂「四方無籍游徒」，從事商品生產以追求利潤爲目的。清康熙以後，景德鎮的製瓷業又恢復到明的規模，「景德鎮綿延僅十餘里。…以陶來四方商販，民窯二三百區，工匠人夫不下數十萬，籍以食者甚眾。」<sup>7</sup>，從景德鎮的榮景可知清代瓷器交

<sup>4</sup> 《清朝續文獻通考》391卷，第11400頁。

<sup>5</sup> 《清德宗實錄》卷520，第16-17頁。

<sup>6</sup> 《明神宗實錄》卷361，萬曆二十年七月丁未。

<sup>7</sup> 朱琰，《陶說》卷1，〈陶冶圖說〉，美術叢書，第二集，第七輯，頁83。轉引自凌

易的熱絡狀況，此外，清代製瓷的分工精密，更突顯出資本主義生產制度下分工細密的特徵。上述例證均顯示出中國在明清時期也有資本主義的萌芽。

## 2·重商思想下資本主義的發展：

中國資本主義萌芽早在十五世紀末已經出現，在十六世紀中葉也明顯地存在於某些生產部門中，但此後卻一直處於停滯的狀態而無任何進展，這是由於中國經濟體制所限制，其一是由於小農經濟體制下自給自足的經濟型態，限制了商品經濟的發展；其二則是「有土斯有財」觀念的影響，使得財富的累積普遍存在於購買土地上，而無法將大量資本投資於工商業的經營。這種情況一直到十九世紀中葉西力入侵後才有所改變，在清末外力入侵下為求國家富強重商思想興起，誠如前述在朝野一致的認知下，開始致力於發展中國資本主義經濟。

自強運動時期新式工業的開辦是明顯例證，自強運動早期主要以興辦軍事工業為主，但以此為基礎，從七十年代起清政府陸續開辦許多與軍事工業有密切聯繫的採煤、煉鐵工業及交通運輸事業，以及利潤最優厚的棉毛紡織業。

①在煤、鐵、金屬、冶鐵方面的企業創辦最多。大小共計 17 個，其中較大的有基隆煤礦、開平煤礦、漠河金礦、漢陽鐵廠和大冶鐵礦等。但上述近代企業都因經營方法有問題（官辦、官商合辦、官督商辦的爭議）而導致經營成效不彰。

②在交通運輸業方面。主要有幾個較大的企業：輪船招商局、天津電報局和天津鐵路公司與北洋官鐵路局。這些企業經營也是因為經營體制的問題也產生經營不善的問題。

③棉毛紡織工業方面。受到西方紡織品高額利潤的刺激，清政府為了獲利和壟斷中國紡織業，也陸續開辦了：上海機器織布局、湖北織布局、湖北紡紗官局、華新紡織新局及湖北縲絲局等。這些企業經營過程從官督商辦到商辦後才逐漸展現其獲利能力。

因此，重商思想下中國資本主義的發展，在初期受到傳統官僚氣息的

阻礙，往往被控制及資本及經營方向而無法發揮獲利能力，但在逐漸修正經營方針後，都能漸漸展露其原有的獲利能力，不就證明了在資本主義經營體制下自由競爭的原則嗎。

### 中國式的資本主義-對韓格里〈中國何以無資本主義〉的回應：

韓格里先生在〈中國何以無資本主義〉一文中，針對西方學者普遍的認知做出了反駁，說明中國並非如西方學者眼中所認定沒有資本主義的發展，他歸納研究中國經濟發展學者之評論，指出中國的商業發展有其特殊之處，不能從西方資本主義的理論來評估、類比中國，因此，韓格里先生提出三點反駁。

#### 1．中國的國內經濟在清季時極為興盛：

清代中國全國市場的交易量非常大，都是相當於或大於歐洲在十九世紀初期的水準。因此清代不只商業繁榮，而且其繁榮還具有連續性和可預測性。在這種商業貿易繁榮的情況下，若以私人資本大量投資於工商業經營的定義來評論中國沒有資本主義，似乎不符合中國當時的經濟體質也有欠妥當；若以生產關係的轉化，商品經濟的不斷發展來看當時中國的經濟發展，以交易量的龐大而言，的確是符合資本主義的定義。

#### 2．近世中國的商業活動是建立在帝權政府正常管轄權之外的一個複雜的活動領域：

政府讓人民能在最小的干涉之下進行他們的活動，大部分調節商業活動的功能都由非官方的社會組織來執行。甚至政府官員還鼓勵商業活動。原因在於①商業稅收是政府在土地稅之外的重要稅收，②官員鼓勵、投資商業可適度的需索以使收入提高。

此外政府干預商業活動的情形不普遍，除了官方控制的少數商業活動外，有時甚至還會推動有助於商業發展的建設，例如：開鑿運河、建立信用制度等，這些作為均有助刺激商業的活絡，甚至有鼓勵商人追求利潤的意義在內，在此立足點上而言，我們可說中國是有屬於自己特色的資本主義的。

#### 3．靠鄉親連帶關係所組成的商人團體（「會館」、「公所」）取代政府支持著中國的商業制度：

由於中國各地域的商業規範複雜，並無統一的標準，透過有地緣性的鄉親連帶團體（公所或會館）可以確保個人的信用和市場的穩定（因為任何外地來的商人要找工作、做生意都一定要加入當地的地方結社團體），因此中國的商業發展是在此「地方體系忠誠性」(Local System Loyalties)的建構下來維持中國複雜的商業制度的。

## 結語：

中國本身絕對有發展資本主義的體質，西方學者在解讀中國的經濟體制時往往產生誤解，只從中國未能發展資本主義的角度來解釋近世中國的經濟，是忽略或根本誤解了最有利於瞭解近世中國經濟的問題。其誤解有二：

### 1．誤解帝制中國政府的特性：

在缺乏城市特許權和缺乏商人自主性中去尋找中國經濟的「落後」，是對中國政治秩序的本質，和在這個政治秩序中商業地位的一種誤解。因為不可以用中、西政府對商業控制的強弱做對比，因為中西商業體制根本不同。

### 2．用西方理論來解釋中國經濟的特性是「傳統的」，誤解了中國的商業。

不能用西方自由市場及供需法則的觀念來理解中國商業，被西方思想家描述為自由市場的條件，只有在「供需法則」的脈絡中才有意義。在近世中國社會中，鄉親連帶不但沒有束縛中國的市場，反而成為中國市場自由的真正基礎，此處市場的自由意指允許貨物「自由」流通的可預測性。

鄉親連帶是市場穩定性的重要資源，因為鄉親連帶提供了商人們將可靠的扮演其市場角色的保證，而且商人們也有意以這種方式組織並提供這樣的保證。造成上述誤解之因在於西方觀念將市場視為由法律界定的活動，而近世中國的市場是由道德的角度來界定的。工商業者的誠信是商業活動的基石。做好商人的誠信與道德，就是做為一個團體的分子並支持團體的規範，團體本身就是一個地區性結社團體。透過強調倫理關係的特性，鄉親連帶為中國近世商業及其所享有的可預測性與連續性提供了基礎。

只是在中國商業發展的過程中一直缺乏如同西方般大量的私人資本投資於工商業的經營，但仔細思考，如果中國本身透過政府來負責集資，自己當大老

閩，將官方及民間資本投資於工商業的經營，這種型式的民族資本主義若真正實行的話，或許近代的中西商業競爭史要改寫了。這應該可以給那些一直誤解中國無資本主義的西方學者另一方面的思考。

## 附錄

### 附表一 商戰觀念歸納表

提出者	商戰思想	大致年代	出處來源
曾國藩	至秦用商鞅以耕戰二字為國，法令如毛，國祚不永，今之西洋以 <b>商戰</b> 二字為國，法令更密於牛毛，斷無能久之理。然彼自橫其征，而亦不禁中國之權稅；彼自密其法，而亦不禁中國之稽查。則猶有怨道焉。	一八六二	曾文正公書札，第17卷，第44頁。
李璠	泰西各國，謂商務之盛衰關乎國運，故君民同心，利之所在，全力赴之。始而海濱，繼而腹地，既蝕人之資財，並據人之形勢，盤踞已久，遂惟所欲為。古之侵人國也，必費財而後闢土；彼之侵人國也，既闢土而又生財，故大學士曾國藩謂「商鞅以耕戰，泰西以 <b>商戰</b> 」誠為確論，此洋人通商弱人之實情也。	一八七八	洋務運動，第1冊，第165～166頁。
鄭觀應	西人以 <b>商為戰</b> ，士農工為商助也，公使為商遣也，領事為商立也，兵船為商置也。國家不惜鉅貲備加保護商務者，非但有益民生，且能為國拓土開疆也。昔英法屢因商務而失和，英迭為通商而滅人國。初與中國開戰，亦為通商之故。彼既以商來，我以商往。若習故安常，四民之業，無一足與西人頡頏。或用之未能盡其長，不論有無歷練，能否勝任，總其事者皆須世家科甲出身，而與人爭勝，戛戛乎其難矣。 商務之綱目，首在振興絲茶二業。裁減釐稅，多設繅絲局，以爭印日之權。弛令廣種煙土，免征釐捐，徐分毒餌之燄，此與鴉片戰者一也。廣購新機，自織各色布疋，一省辦妥，推之各省。此與洋布戰者二也。購機器織絨氈呢紗羽毛洋衫褲襪洋傘等物，煉湖沙造玻璃器皿，煉精銅仿製鐘表，惟妙惟肖，既堅且廉，此與諸用物戰者三也。上海造紙關東捲煙南洋廣蔗糖之植，中州開葡萄之園，釀酒製糖，此與諸食物戰者四也。加之製山東野蠶之絲繭，收江北土棉以紡紗，種植玫瑰等香花，製造香水洋夷等物。此與各種零星貨物戰者五也。六在徧開五公，煤礦銅鐵之來源，可一戰而祛。七在廣製煤油，自造火柴，日用之取求，可一戰而定。整頓磁器，應務以景德之細窰，摹洋磁之款式，工繪五彩，運銷歐洲，此足以戰其玩好珍奇者。八以杭寧之機法，仿織外國縐綢，料堅緻而價廉平，運往各國，投其奢靡之好，此足以戰其零星雜貨者。夷更有無上妙著，則莫如各關鼓鑄金銀錢也，分兩成色，悉與外來逼肖無二，鑄成分佈，乃下令盡收民間寶銀；各	約一八八四～一八九二  同前	盛世危言增訂新編（二），卷五，商戰下，頁765  盛世危言增訂新編（二），卷五，商戰下，頁757～759。



<p>色權錠，概令赴局銷毀，按成補水，給還金銀錢幣。久之，市面既無各色錠銀，自不得不通用錢幣，我既能辦理一律，彼詎能勢不同從，則又可戰彼洋錢，而與之工力悉敵十也。</p> <p>鄙人於甲午年，嘗與有心世道者論，我國與外國通商以來，非但兵戰屢敗，而<b>商戰</b>亦不如人。設長此不變，實業利權恐盡為外人所握，受人挾制。</p> <p>當此競爭之世，<b>商戰</b>最烈時也。昔者商務之廣，工業之盛，首推英國。近則歐美各國，靡不振興農工商務。皆孜孜講求。有樹藝學堂，有工藝學堂，有商務學堂，有礦務學堂，有鐵路學堂，有格致學堂，人材日出，新器日多，精益求精，所以有優勝而劣敗矣。</p> <p>夫兵戰之日短，<b>商戰</b>之日長。兵戰之亡速而有形，譬如風燈滅；<b>商戰</b>之亡緩而無形，譬如油盡燈滅。有形者易備，無形者難防。而人反畏兵戰而不畏<b>商戰</b>。吾知二十世紀因<b>商戰</b>之敗而亡國者，必較兵戰為尤甚。兵戰恃船堅炮利，火器巧捷、猛烈為戰勝品，<b>商戰</b>之制勝品則在擴充實業，振興商務，推廣製造以維持國貨也。我國士夫聞於世界之趨勢，而不知以此為重，仿效改良，雖日受外人欺侮仍然泄泄沓沓苟且偷安，甚至割地求和恬不為恥。初則學<b>商戰</b>於外人，繼則與外人<b>商戰</b>。欲挽利以塞漏卮。惟志大才疏，未酬願。</p> <p>本會之設，為廣東農工商業之代表員，凡有益於農工商業之事，必盡力團結，整頓提倡。擇其有損益於農工商業者，代訴地方官，設法興，以副<b>商戰</b>主義。</p> <p>鄙人投身於<b>商戰場</b>中已三十餘年矣，觀海關報冊，進口貨年多一年，漏卮日大，生計日絀。民安得而不窮，國安得而不弱。考中外亡國歷史，當羅馬稱強於泰西，元帝稱於東亞，非不顧盼自雄，有席捲六合氣吞八荒之概，無如驕奢淫逸，黷武窮兵，知用財而不知生財，圖斂利而不圖興利。路政不修，礦業不開，農工輟手於野，商賈罷業於市，睚眦胥讒，民乃懸。終致四海困窮，一敗塗地。良可嘆也。列強有鑒於此，咸知處今日之舞臺，以<b>商戰</b>為本，以兵戰為末。</p> <p>呂氏東萊曰：地之於車，莫仁於羊腸，莫不仁於康莊；水之於舟，莫仁於瞿塘，莫不仁於溪澗。夫康莊豈慮覆車，溪澗豈患沉舟。而往往不免者，誤於所忽也。<b>商戰</b>之亡人國亦然。二十世紀之天下，一<b>商戰</b>競爭之天下也。其間富強之速者，莫如德、日。商務，也實業，也工藝也，均駸駸乎有一日千里之勢。困操何術以致此？蓋亦在廣設各種學校，教育各種人材而已。</p> <p>今觀中外貿易調查表，而知中國<b>商戰</b>之失敗如此其甚。亡羊補牢，未得為晚；見兔顧犬，豈可謂遲。宜上下一心，改良政治，一面</p>	<p>約一九〇一 ~一九〇四</p> <p>約一九〇二 ~一九〇六</p> <p>約一九〇五 ~一九〇九</p> <p>約一九〇五 ~一九〇九</p> <p>約一九〇五 ~一九〇九</p> <p>約一九〇五 ~一九〇九</p> <p>約一九〇六 ~一九〇九</p> <p>一九一〇</p> <p>一九一〇</p> <p>一九〇九</p>	<p>盛世危言後編，卷四，頁51。</p> <p>盛世危言後編，卷八，頁33。</p> <p>盛世危言後編，卷七，頁28。</p> <p>盛世危言後編，卷八，頁43。</p> <p>盛世危言後編，卷八，頁27。</p> <p>盛世危言後編，卷十四，頁49150。</p> <p>盛世危言後編，第八編，卷八，頁53。</p> <p>盛世危言後編，卷八，頁</p>
--	--	--

	<p>廣設學校，以育人材，一面設又振商務，推廣實業，研究工藝。當此競爭之世，非徒恃兵利器，更有以新法亡人國者。見其積弱可欺，即外託和好保護之名，內懷蠶食鯨吞之志。靡不先施玉帛，幣重言甘，假通商、傳教、借款、承辦路礦、握人利權，而後藉故興戎，得寸入尺。據人土地。所謂智取術馭，始則以<b>商戰</b>吸其脂膏，繼則以交涉侵其利權，終則以兵力迫其歸併。如俄晉之滅波蘭，英之攘印度緬甸，法之據越南金邊是也。</p> <p>我中國史冊所載，管仲相六，霸諸侯一匡天下，以民為貴，嚴定法律，振興農工，擅魚鹽官山府海之利，亦嘗以<b>商戰</b>弱人國。可知古今興亡之故，非兵強不足以保國，非商富不足以養兵。而商之在農工。</p> <p>是<b>商戰</b>有術，方可馴致富強。惟從來富強之國能久存者，君上有公天下之心，知國家非一人之私產，開誠布公，立憲法，講道德，以<b>商戰</b>為本，以兵戰為末。若舍本而求末，入不放出，徒知聚斂，不復源，轉令民不聊生，盛亦難恃。如花樹無根，雖暫華而旋槁也必矣。</p>	一九〇九	53~54。 盛世危言後編，自序。
		一九〇九	同前
			同前
盛宣懷	開關互市，實以 <b>商戰</b> 為上策	一八八七	格致書院課藝，丁亥卷，第 15 頁
劉銘傳	五行百產之菁英，地球中惟吾華稱最，行之數十年，物阜民康，無敵於天下，此所謂 <b>商戰</b> 從容，坐鎮而屈人者也。夫不聚斂於民者，不能不藏富於民，不與民爭利者，不能不與敵爭利。	一八八九	洋務運動第六冊，頁 249。
譚嗣同	<p>西人雖以<b>商戰</b>為國，然所以為戰者即所以為商。商之一道足以滅人之國於無形，其計至巧而至毒，人心風俗皆敗壞於此。今欲閉關絕市，既終天地無此一日，不能不奮興商務，即以其人之道還治其人之身，豈一戰能了者乎？</p> <p>西人謂中國之釐金，為嗆商務喉嚨之石灰氣。方欲前出，乃從而曳之、窒之、倒築之，使不得呼吸。此商脈之所以絕，<b>商戰</b>之所以敗北，中國之所以貧且弱也。</p>	一八九五	譚嗣同全集，第 292 頁。
		一八九八	譚嗣同全集，第 121 頁。
汪康年	國立於地球之上，咸以戰爭自存者也。以戰自惕罔不興，以不戰自逸罔不亡。戰之具有三，教以奪其民，兵以奪其地，商以奪其財。是故未通商之前，商與 <b>商</b> 自為 <b>戰</b> ，既通商之後，則合一國之商以與他國之 <b>商</b> 相 <b>戰</b> 。然則商之持籌握算，以與他國較錙銖，猶其被甲執戈而為國家効力於疆場也。其貨物，則其兵刃也，其資本，則其餼糧也。國家之待將卒，必厚其糧備而予以利器，豈偏愛此將卒哉，以為是一國存亡所繫，百姓生命所關，不敢不致謹也。	一八九六	時務報論說彙編，頁 14117。
徐勤	方今列國並立，其無事也，則以 <b>商</b> 為 <b>戰</b> 。中國所與立約者一十六國，洋貨之入中國，歲至有三萬萬有奇，縱群天下之商，合舉國	約一八九五 ~一八九七	皇朝經世文新編，第 10 卷

	<p>之力，聚行省之財，振刷精神，互為犄角，以為內守外敵之計，猶恐其弗克勝任，而終於敗績也。況泥成法聲氣不通，中外之變，懵然不覺。彼眾而我寡之，彼通而我塞之，彼合而我離之，則烏得不為人弱哉，烏得不為人貧哉。</p> <p>蓋列國並立<b>商戰</b>之世，勢力悉敵，方可自立，吾既日與彼相通，而仰給其器物，乃不思所以與技藝，自製造，而防制之，其不至上下束手，竭我利源者弗止也。</p>	約一八九五 ~一八九七	<p>下，第 18 頁。</p> <p>皇朝經世文新編，第 10 卷下，第 18~19 頁。</p>
麥孟華	今日立國，首在 <b>商戰</b> ，甲弛乙張，此起彼，故西人之謀國者，恒比例其輸出輸進之多寡，為其國之貧富強弱差。我國所需，必使其盡出於我，我國所產必使其廣輸於人。聚族而謀，爭及豪末，其商務之持之於上者，監以領事，助以國力，國家保護，若營己私。	一八九七	時務報，第 34 冊。
陳為鎰 李鈞鼎 鄒廷輝	中此五弊，而欲以 <b>商戰</b> 勝天下，是猶縛足而求前也。英吉利天下 <b>商戰</b> 最強之國也，而獨平稅，未聞有損，是為明證。	一八九八	湘學新報，第 32 冊。
涂儒翬	<p>人知西人以槍礮船械戰中國，不知其以<b>商務戰</b>中國。</p> <p>令天下知<b>商戰</b>之毒甚於兵戰，<b>商戰</b>之利亦勝於兵戰。而幡然改圖。十年以後，吾華之興，或有幾希之望。失今不圖，十年之中，如駒過隙，恐他人之竭澤者，不稍留沾滴以甦涸鮒也。其奈之何。余聞筮子家言，其滅萊，弊燕、瘠楚，皆持輕重之術制人死命，固疑<b>商戰</b>足以興邦。今泰西以<b>商</b>立國，越重洋數萬里，冒風濤不測之險，爭利蛟龍之窟，而國勢蒸蒸，從橫海上筮氏之言不謬也。</p>	一八九八  一八九八  一八九八	<p>湘報類纂，甲集，卷下，第 26 頁。</p> <p>湘報類纂，甲集，卷下，第 26 頁。</p> <p>同前書。</p>
黃熙敬	<b>商戰</b> 於外，農戰於內，國恒強。 <b>商</b> 息於市，農嬉於野，國恒亡。湖南農戰之區也。	一八九八	湘報類纂，甲集，卷下，第 49 頁。
黃嶠	此會取兵戰不如 <b>商戰</b> ， <b>商戰</b> 不如學戰之義，故以學戰命名。	一八九八	湘報類纂，丁集，卷上，頁 11，學戰會章程。
王鳳文	查泰西各國 <b>商戰</b> 之說，門類繁多，幾於無從入手；提綱絜領，則曰銀行而已。	一八九八	戊戌變法檔案史料，頁 429。
楊祖蘭	竊維泰西重 <b>商</b> ，搜拓全球之利，以為侵佔各土之階。中國大小利權，皆彼為族所奪，論時事者必獻 <b>商戰</b> 之策，是振興 <b>商務</b> ，為當今第一要義。	一八九八	戊戌變法檔案史料，第 420 頁。
嚴復	至今英人哆口動目，輒言 <b>商戰</b> 夸海權。而其實非萬之自致，皆歐洲各國使之然也。古者六國紛爭，秦人得蓄其力以制天下，近者甲午之役，東亞之勢，坐以魚爛。古今東西世局，若重規矩如此。	一九〇〇	原富，第 321 頁。

	列強林立之世，勞於戰守者，皆善內政而不輕言戰者之資也。		
袁世凱	臣維農工為商務根本，而商之懋遷，全賴農之物產，工之製造。歐美日本，以 <b>商戰</b> 立國，而於農業工藝經營董勸不遺餘力。	一九〇三	清朝續文獻通考，卷378，實業一，頁11241。
張謇	中國顧何如乎？ <b>商戰</b> 曰劇，商利坐失，近且經營一切路礦實業。鑒於借款非計之已事，於是民間自辦者達之于部。部臣上聞，別其名曰商辦。夫既商辦實業矣，則其所儲積，或稱貸之款，必得銀行為之歸束。而此項銀行者，必為民所信望，而後得商民之信用。以英德法各國之政體，其組織銀行之機關，政府尚自處於股東之地位，而銀行之性質，純然一私家公司，所以堅商民之信，而利商業之用也。 自歐戰停後，世界 <b>商戰</b> ，將在中國。中國形便，必在上海。	一九〇六  一九二二	張季子九錄，實業錄，第四卷，頁9。
沈仲禮	孫武子曰：知己知彼，百戰百勝。此不獨兵戰然也。即 <b>商戰</b> 何莫不然。通商之局垂百年矣，其始兩不相知也。其後外人習知我之性質，而投我以所好。我方炫異驚奇，趨之若鶩，而不虞卮之漏源之涸也。 欲 <b>商戰</b> 之不敗，莫如謀工藝之改良；欲工藝之改良，莫如師人所長，以砭我所短。吾團員之投袂而起，橫海而東者，意在斯乎，意在斯乎。	一九一〇  一九一〇	盛世危言後編，卷八，頁54。 盛世危言後編，卷八，頁56。

## 參考書目

### 一、專書

1. 凌耀倫、熊甫、裴侗編著，《中國近代經濟史》，重慶出版社，1998年8月第一版第三次印刷。
2. 《明清資本主義萌芽研究論文集》，谷風出版社，1987年9月。

### 二、文獻

1. 王爾敏，〈商戰觀念與重商思想〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，臺北：中央研究院近代史研究所，1976年6月。