

誰說了算？ 一個題目各自表述

論辨

一．說明

所謂的論辨類作文，是在題目當中提出「相反或相異」的論辨兩端，要求學生必須擇一表明立場，申論己見。面對這種題目，學生必須以一名「辯論者」的姿態思索，除了對自己思想作一番覺悟與考核外，更要求作到駁倒對方的觀點。在針鋒相對的兩端中，提出自己支持的觀點，達到分清是非的目標。如〈八十九年大學入學試題〉的短文寫作，便是此類題目：

說明：根據最近的一份調查顯示：如果在「金錢」與「時間」中要作一個選擇，世界上有百分之五十二的人都會選擇「錢」；但包括印度、菲律賓、泰國、越南等許多亞洲開發中國家的人，卻希望擁有更多的「時間」而非「金錢」。
如果讓你在兩者間選擇其一，你會選擇什麼？請寫一篇二百字左右的短文，說明你的選擇與理由。

再如〈八十七年度大學學科能力測驗〉的作文題目，亦屬此類：

「喝雪碧，做自己」、「堅持品味，卓然出眾，伯朗咖啡」、「特立獨行，Lee牛仔褲」、「給我Levi's，其餘免談」，這些廣告詞背後都透露有趣的思考：一方面鼓勵消費者群起倣效，好讓商品普及化；一方面卻又強調商品獨樹一格，只有眼光不凡的消費者能欣賞。追求流行究竟是勇於表現自我？還是容易迷失自我？請就「追求流行，表現自我」或「追求流行，迷失自我」為題，選擇一個立場提出你的看法。
請注意：在文章中必須選個立場議論，不可正反兩面皆論。

由上列二例可知，這類題目的正反兩端，切入點截然不同，除了藉此測驗學生的論說辯駁能力，更可以使學生藉由思考、發掘，建立個人的人生觀。在語文表達能力的各類題型之中，是與人生哲學最為貼近的一種類型了。

二．教學指南

「論辨」以「論說」的能力為闡述己見的主要依據，故而與論說文相關的語文表達手法自然十分重要。也就是說，必需藉由引用、例證，對比，層進，類比等論證方法，加強文字力量，就題面做深入且多角度的剖析。

同時，也要注意，這種題目既然稱為「論辨」類，必然與傳統的「論說」型式有所區隔。這類題目格外重視對題目利弊相對的分析能力，而抓準相對言論要

害，呈現出個人鮮明的是非觀念，絕對是寫好這類文章的前提。

這一類題目中提供的相對觀點，必定各有其合理因素，也必定各有其可議的成分，學生應取己所長、遺棄所短，這也就是古人所稱的「能立能破」。所謂「能立」，指能夠在文章中提出自身立場，而「能破」則同時指「了解自己立場的罩門，破解他人疑問」及「了解相對立場的罩門，破解他人的說法」，古人所稱的「翻案文章」皆屬此類。

如：歐陽修在〈縱囚論〉一文中，不但能立己見，提出政治上必須「不立異以為高，不逆情以干譽」的見解；他更針對一般人都可能有「恩德入人之深，而移人之速，有如是者矣。」的想法，以「太宗之為此，所以求此名也」除破一般人的迷思。「能立能破」，正是這類文章必要的能力。

「論辨」的題目在說明之中，必然有一段文字或一篇文章藉以引導，命題者必須掌握「提供相異兩端素材」的特色，才不致於與「情境作文」、「引導寫作」或「閱讀心得」等類別相混淆。

三·分類

「真理愈辯愈明」，因而，世間無事無物不可以「論辯」。本篇以「提供素材」的不同，將之粗分為四大類：

1 論時事

【題目一】

說明：成大MP 3事件發生以後，在國內掀起「MP 3下載應否付費」的議論風潮。在台灣，目前尚未見得任何法令規範這個新科技產物，因而至今「無料」伺候；而在日本，則必須付費後，才得以合法下載。你對於「MP 3下載」應否付費採取什麼態度？不管支持付費與否，請**選擇一種立場**，表達意見，說明理由。**題目自擬，字數在四百字左右。**

【習作指引】

廿一世紀被稱為「e世紀」，所有與網際網路相關的事件，層出不窮。這個題目可以測知學生是否關心當代社會之脈動，同時，也能藉此題重新評估學生個人的價值判斷及道德感。學生寫作時，可以由「公平」或是「網路自律」等觀點切入。

【例文一】

新世代的e態度

「使用者付費」是人人都該具備的常識，既然我們知道看電影、吃餐飲、坐車、買衣服等行為都應該付費，那為什麼還有人可以大言不慚的說：「下載MP 3歌曲毋須付費」呢？

「正版CD太貴！」是普遍用來支持那些非法下載的理由，可是為什麼那些

人買數千元衣服、上萬元手機時都不眨眼，面對僅350不到的CD卻一直皺眉？大信唱片老闆說：「我做唱片，江蕙一張要七八千萬，你這樣給我非法下載，不等於侵占財產？」下載不付費是犯罪的，美國最大的MP3網站日前已經遭法院強制關站了，理由便是「非法侵占唱片公司財產」，既然是犯罪的，就應該杜絕。

當創作者為新作品苦心思索、勞心勞力時，有人享受著從電腦中傳出的悠揚歌聲。其實，只要將下載MP3制度化，應可以取代CD必要的宣傳費，唱片公司主動將合法MP3放在網路上供人試聽，或花錢下載。隨著時代的演進，科技進步，上網人數激增，MP3的人數必定一日千里，在眾勢所趨之下，MP3下載收費制度化，是未來一定要走的路。

MP3的確是新時代用來儲存音樂的趨勢，這個軟體程式本身沒有錯，錯的是下載但不付費的人。雖然台灣的MP3才在幼兒期，所以我們絕不能將之導入歧途，必須儘速訂出合理、合法的下載制度，讓大眾接受。「付費下載MP3」是急需灌輸的概念，付錢換取他人智慧心血是再合理不過的，絕不能貪圖小便宜而知法犯法，這不是一個活在新時代的人該作的。（簡辰緯）

【簡析】

首段提出各種「合理付費」，以對比出「mp3不付費」之荒謬；第二段以「設例」行文，將一般人的錯誤觀念批駁一番；第三段針對mp3提出一項唱片公司與消費者雙贏的建議；第四段則回應題目，重複述說新時代之正確觀念。起筆簡潔，內容中肯有力，合情合理，極能引起共鳴。

【題目二】

說明：請閱讀以下情境敘述，並依指示寫作：

英國女王伊莉莎白二世在英國南部諾福克桑令罕莊園中飼養數千隻雉雞供皇室家族在狩獵季節射獵。十一月十八日英國《星期日鏡報》報導皇室的獵犬將一隻被射傷的雉雞叼到女王伊莉莎白二世面前時，她看到雉雞一息尚存，於是彎下腰從獵犬口中拿起抽搐的雉雞，就速迅用雙手扭斷牠的頸子，隨後將雉雞屍體交給隨從。那遍報導特別說明：那隻雉雞並非女王所射傷，同時也刊出女王在扭斷受傷雉雞頸子的照片。

英國女王的這項舉動雖然立即結束了雉雞的痛苦，然而她冷酷的動作卻又顯得如此殘酷，對於她這項舉動，你是贊同呢？還是反對？請就贊同或反對的立場擇一，自命題目，撰寫三百字以上的評論文章。

（出處：成功高中高二期中測驗）

【習作指引】

這個題目提供了學生對於「人與自然」、「重視生命」的審思議題。在批駁時，也可直接駁對方的論點，可以從證明對方看法沒有根據，或根據錯誤的部分入手，以揭露對方的不合邏輯，自相矛盾。

【例文】

生命

咖啡杯忘了洗，放在桌上，不一會兒，就來了一隻隻螞蟻和你共享香醇的滋味。這時候，你會很氣憤地把這些小生命一一摧滅，還是默默地把杯子拿走，看著它們靜靜地離開呢？

在這個世界上，無論處於何時、何地，都有一些生命與人類共存著，它們有大有小，雖然有一些是令人反感的，也常做了一些令人不舒服的事，但它們大部分都是沒有惡意的，它們的作為只是想要多吃一點東西，多吸一口空氣，來維持生命，絕非有意要去侵犯人類。反倒是人們常因為一時的衝動，親手結束掉它們的一生。

生命是偉大的，人能活著就是生命的象徵，它讓我們有感覺，能感受身邊的一切事物，能體會各種道理。生命讓世界充滿了活力，讓大地不再死寂，所以，每一生命都有其存在的價值。而生命是稀有的，雖然地球上到處皆可見得，但在浩瀚的宇宙中，目前我們所知的生命也只有在地球上。珍貴的生命，被人們拿來取樂，說殺就殺，稱為萬物之靈的我們，對生命真是太不尊重了。

如果人類肯以看人的角度來對待動物，我想，世界上就不會有物種絕種，濫殺的問題了。（林君翰）

【簡析】

說明中要求寫「表示贊同或反對」的「評論文章」，便已限定了全篇應以「論辨」的手法進行。本篇文章以抒情方式呈現，文字固然清新，然而「批駁」的重點仍未能精準掌握。尤其通篇未見「針對該篇報導的評論」，最是敗筆。

【題目三】

說明：台北市立各高級中學在教育局主導之下，自去年起，對學生施以「每學期八小時公共服務課程」的要求。希望開啓學生擔任志工的種子。試判斷這種課程設計合宜與否？你是贊成或是反對這種課程設計？請寫一篇二百字左右的短文，說明你理由。

【習作指引】

這個題目相當切合當今學生的生活。相當多的中學與大學皆有「公共服務」的要求，然而，在學生親身體驗之後，仍可更為深切的見得其中利與弊。例如，學生可能見到自己周遭的同學找鄉里長蓋章的敷衍虛應，也可能在個人處身的公義團體中得到人生不同的領悟。這些切身的事件，表達贊成或反對時，更能夠將情況舉出，將理由詳述。

【題目四】

說明：一九九七年三月，複製羊「桃莉」成功的誕生於英國，再次實現了人類違

抗自然規律的美夢。然而這個驚人的複製技術，到底是為人類建構出一個美麗的新世界呢？還是製造更多倫常與道德的衝擊？下一步，科學家們應否朝「複製人」的技術發展？試就此議題，選擇「贊成」或「反對」其一，提出議論陳述。

【習作指引】

當時代的巨輪輾壓而過，新的發現與傳統的思維常有衝擊與磨擦。愛因斯坦的科學，製造出破壞力特強的原子彈；居禮夫婦的鐳射，將醫學科技推進一步。這些事例皆可見得，每一位科學家的探索工作，關係著全人類的發展與地球村的結構。有慧眼的學生，必須在充分思考之後，更也須藉助平日對新知的關切，才能合理推斷出個人的結論，再進而用明確的文字剖析其利弊得失。

2 論史料

【題目一】

說明：在〈三國演義〉之中，羅貫中將諸葛亮塑造成三國時代最為耀眼的天才謀臣，陳壽在〈三國志〉中卻批評諸葛亮「連年動眾，未能成功，蓋應變將略，非其所長歟？」你對於諸葛亮的功過，看法為何？請選擇「正面」或「反面」其中一種立場，表達意見，並說明理由。題目自擬，字數在四百至五百字左右。

【習作指引】

不論在那一個版本的國文課本，三國時代人物的內容依然高居排行版的首位。因而，任何討論三國人物的題目，對學生皆不算難事。尤其是孔明的事蹟，更是學生詳熟的部分。對於這個人物，同學各有各的看法，本篇文章不但要說出看法，更要能精確舉出事例，才不致於流於人云亦云。

【例文】

自視太高的後果

一齣精采絕倫的戲，必有落幕的一刻；一首動人的樂曲，必有曲終收撥之時。人生在世，不過數回春秋，任何想成就大事的人，必受到時間的限制，所以如何將個人的事業遞傳而下，自然重要，古人即言：「欲成大事者，必先尋其替身。」

諸葛亮以平民之身，協助劉備入蜀三分天下，之後平定西南、蠻夷臣服，武功之盛，應變將略之才，自然人人目睹；然而後期面對曹魏，卻連年動眾，不見戰功，難道是才略不足？這實在是個人自視過高所造成的。試想，諸葛亮以一身一軀，任一國宰相，自內政至外交，乃至於國防攻戰，全然一人兼管，部眾個個仰其才而日漸疏於事責，能不養成「少做少錯」的苟且之心態嗎？如此看來，「一人」的蜀國，又如何攻克「團結」的魏國呢？

小自一個公司，大至一個國家，領導者的統御能力比個人才華更為重要。能夠與部眾並力合作，互相信任，才是成大事之道。奇美董事長許文龍一週上班不到二十小時，只作居中調配與大事計畫，其他時候，信任自己遴選的部屬，任由他們適才發揮，無為而治的作法，成就了龐大的奇美實業，這便是諸葛亮無法項背

的。

諸葛亮在位多年，內政外交國防一人獨斷，一旦身故，留給蜀國群龍無首的處境，導致一遇侵略，舉國慌亂，不戰而降。這豈是諸葛亮應變將略不足之罪？不！這實在因為他自視太過，不信任屬眾之過啊。（許正揚）

【簡析】

多數同學由陳壽之語發抒看法，不免受囿；本篇能另創一徑，走自己的路，又不違反題目的要求，實屬獨到。一篇史論中，能夠以當代之事例入文，不僅「論了史」，更提供一個「舉賢共圖大業」的期望，文章格局的確不同。

【題目二】

說明：請閱讀以下敘述，並依指示寫作：

堯之王天下也，茅茨不翦、采椽不斲，糲粢之食、藜藿之羹，冬日麕裘、夏日葛衣，雖監門之服養，不虧於此矣。禹之王天下也，身執耒耜以爲民先，股無完膚、脛不生毛，雖臣虜之勞不苦於此矣，以是言之，夫古之讓天子者，是去監門之養而離臣虜之勞也，故傳天下而不足多也；今之縣令，一日身，死子孫累世絜駕，故人重之，是以人之於讓也。輕辭古之天子，難去今之縣令者，薄厚之實異也。（〈韓非子·五蠹篇〉）

韓非子提出堯舜雖王天下，但享受與低等人的享受差不多，勞苦也差別不大，因而很容易禪讓，因為能享受的東西少，要放棄並不困難；而戰國時代的縣令，享受權力大，而且家族一同共享，故無法輕讓此權位；由此推斷「實際利益造成不同的行爲」。對於這種看法，你是贊同呢？還是反對？請就贊同或反對的立場擇一，自命題目，撰寫六百字左右的文章。

【習作指引】

以儒家的慣常思惟看這個題目，可能驚悚；然而以當今同學的民主觀念與西洋文化認知，批判「堯舜禪讓」未必困難。學生可以從「理想的人性」或從「現實的人性」切入主題，或正或反的處理這個題目。然而，必須記得勿因個人對「古思想」的反動，使得文章流於反古批古的情緒化思惟，以免偏離「論辨」文章對客觀理性的基本要求。

4 論名言俗語

【題目一】

說明：愛迪生說：「成功是靠一分天才，加上九十九分的努力。」新加坡國父李光耀先則說：「一個人成就的塑造，近百分之八十來自遺傳，大約百分之二十取決於你後天的栽培。」愛迪生的言論強調了努力的重要，李先生的言論則強調了天才的決定性。就你的認知而論，在成功的目標之下，「天才」與「努力」的成

分，孰者爲重？請選擇一種立場，表達意見，並說明理由。不必擬題目，字數在三百字左右。

【習作指引】

愛迪生的這一句話，常被用於鼓勵學生勤勉努力，然而，學生在求學的路上，依照個人的經驗，未必認同這種說法，然而李先生所言，則多少令出身中下的人洩氣不已。高中生在個人求學的過程中，對這兩者的差異，已有部分體認。認同「努力」觀點的學生，可以舉許多「人一能之己十之」的言例；認同「天才」觀點的學生，則有諸多知名的人士爲例。然而，在行文之時，固然不要人云亦云，也千萬不可語帶偏激，詭言聳聽。

【例文一】

每個人的身上，都有著個人所擅長的方向：有的人五歲能屬文，有的人活到老也擠不出半篇通順的文章；有的人從小就對數字敏銳，能夠推演完美的定理，有的人則連加減乘除都不能得心應手；這就叫做「天分」，這是天註定的。以前些日子才來台灣的湯姆克魯斯而言，一舉手、一投足所散發的氣質與魅力，及迷死人不償命的笑容，難道可以力強而致嗎？

西方科學家—牛頓，從一顆擊中頭部的蘋果推演出萬有引力，並寫出微積分的數學方程式讓當代科學家大吃一驚；愛因斯坦的相對論，圓滿解釋了力學與電磁學等讓人很陌生的學問領域。這些革命性的理論，難道是普通如我可以「創作」的嗎？

這些「天才」的成就，造就了現今便利且快速的社會，雖不能否認他們必然經歷一番努力，但，如果沒有那分完美的天賦的頭腦，如何能夠成功呢？（徐瑜臨）

【例文二】

荀子有言：「騏驥一躍，不能十步；駑馬十駕，功在不舍。」中庸也說：「人一能之，己十之，人十能之，己百之。」這些言語都在闡明努力的重要。但是，翻開歷史的書頁，從「重瞳」的項羽，到「能識之無」的白居易，以及牛頓和愛因斯坦，這些不得了的人物，卻個個是天才。對這些雄峙一方的佼佼者而言，努力只是一種輔助，一片陪襯的綠葉罷了。

許多人以為，只要用無數的努力，也能夠與天才並駕齊驅，這就像凡人想要學習神仙的飛行一樣的妄想；倘若所有的人，不論聰明與否都可以在丹青之中佔一席之地，又何來「偉人」之有？因而，世上註定要有天才，也註定會要凡人。

孵鴨蛋的愛迪生和取笑他的同學受著同樣的教育，但發明電燈的依舊是愛迪生，正因為他是天才，才有那「靈光」，一瞬間的「臨門一腳」；蘋果只有落在牛頓頂上才有萬有引力的定律，落在我的頭上也不過一聲痛而已。建安七子的時代，和他們一起接受同樣教育，付出同樣努力的大有其人，但只有這七人有成就，這不是天才的先天優勢嗎？對天才而言，努力是錦上添花的工具。（張君豪）

【例文三】

真正能讓一個人有所作為的決定因素在於他的態度。只要有鍥而不捨的信念，再加上勇往直前的勇氣，成功的甜美果實才有可能結成。

天才固然比平凡人佔優勢，他們就像加滿油的發電機，只要將開關打開，便可以發動；而平凡人則必須辛苦的把沈重的油料加入機械之後，才能啓動。然而，一事無成的人，往往不在於其天資，而在於他們得過且過的性格，他們對任何事不抱熱誠，或一遭挫折，立即萌生退意，這個要不得的個性，使得天才也無用武之地。

杜甫不如李白那麼天縱文才，但靠他的努力，留下了膾炙人口的好篇章，依然能與李白齊名。天資是一塊璞玉，只有後天的努力才能磨光，努力，仍然是每個人在追求成功時，絕對必需要付出的成分。（張耀軒）

【簡析】

「例証」是論說文章的核心，確實的証據能夠輕而易舉地說服他人，說明自己主張的正確無誤。上列三篇例文，皆能選擇有意義的言例及能貼合文旨的事例入文，使得文氣豐沛，讓閱讀者自然而然的接受文章所敘之論點。

【題目二】

說明：古代的東方社會相信「棒下能夠出孝子」，嚴厲的庭訓全因為「愛之深，責之切」的深情背景。以你對家庭功能與家庭教育的認識與體認，你贊成這種說法嗎？請**選擇贊成或反對一種立場**，表達意見，並說明理由。**不必擬題目，字數在三百字左右。**

【習作指引】

舊時東方社會習慣以體罰達到教導的目的，這種親子關係，在歷史上也確實造就不少高成就的人物。現今有些家庭西化較深，親子如朋友；而依然有些家庭保守、傳統，對女子較為嚴厲。學生必然可以在個人生活周遭找到相當多的實例，可以支持個人的立場。

【題目三】

說明：荀子說：「蓬生麻中，不扶自直；白沙在涅，與之俱黑。」俗語亦云：「近朱者赤，近墨者黑。」這兩段文字皆明示著環境對一個人的影響力十分深遠。就你的認知而論，你贊成這種說法嗎？請**一種立場**，表達意見，並說明理由。**不必擬題目，字數在三百字左右。**

【習作指引】

自古，孟母三遷便為「好環境為成功之本」作了一次示範，中國教育十分認同「環境」對人可能造成的影響。然而，在西方種種英雄事蹟傳入之後，「人可以決定環境」的自信也成了新興的看法與觀念。本篇文章由贊成的立場寫，可能不易跳出固定的見解，或由不贊成的立場寫，雖可有多些創意，然而例証擇取未

必容易。

不論選擇那一個立場，論點必定要鮮明，不可模稜兩可。務必強調出自己觀點的正確，也要表現出相對立場的荒謬、不周延。

5 論人生觀及價值判斷

【題目一】

說明：根據最近的一分調查顯示：如果在「學力」與「學歷」中要作一個選擇，世界上有百分之五十二的人會選擇「學歷」；但包括：美國、西德、英國等許多歐美已開發國家的人，如比爾蓋茲，選擇創業而非「學歷」，很多人希望擁有「學力」而非「學歷」。

如果讓你在兩者間選擇其一，你會選什麼？請寫一篇二百字左右的短文，說明你的選擇與理由。

（台北市立成功高級中學八十九學年度第一學期第一次模擬考題）

【習作指引】

作文可以呈現出一個人的個性與人品，「學力」指的是與「有形的學歷」相對比的「學習所累積的無形的能力」，萬萬不應誤解為「向上學習的力量」。選學力的，可以用「學歷未必與能力成正比」「學歷只為了盲目的追求成績」「學力是學習所得的實用成果」的角度處理；選學歷的，則，可以用「學歷是用人的指標」「高學歷等於高能力」「學歷是進入工作領域的門檻」「有學力者未必能有如比爾蓋茲的際遇」的主題切入。同時，這個題目未設定二分法，也不可以有「有學歷必定沒有學力」的評斷。

【例文一】

「學歷」與「學力」二者，我會毫不考慮的選擇學力。為什麼呢？學歷是死的東西，充其量只能代表一個人曾在那裡讀過書而已，並不能完全證明一個人的能力。電影〈心靈捕手〉中有一句話：「你用一萬美金在哈佛大學買來的知識，我可以用一塊錢在圖書館得到。」說得真好，高學歷並不能與高學力畫上完全的等號。學歷只是一個標籤，有時甚至有「有效期限」呢！（周志豪）

【例文二】

在現今這個講求包裝的時代，我想，「學歷」會是我當然的第一選擇。在工商社會中，包裝是使人下決定的最高準則；主要錄用一名新進員工之前，最先考慮的必然是「學歷」－你不用花時間了解他的生平或刻苦自修的經過－學歷就是人最佳的包裝。即使這個想法太現實，但亮麗的學歷包裝確實是推銷自己進入社會的好方法，畢竟能夠取得好學歷，也不至於是個草包。（郭庭翰）

【簡析】

上二篇例文中，前一則選擇「學力」，雖僅使用了電影的對白為例，然而說服力依然強大；後一篇使用設例，將現實情況描寫得詳盡。二篇皆能簡而賅要的提出自己的看法。然而，若能有更酷炫的實例，使用明引手法，如：李遠哲院長曾說：「學歷是這世上最不值錢的東西。」；或使用更精準的修辭達意，如：「學歷高並不代表成功，但至少是成功的開始。」，將讓文章的表現更為搶眼。

【題目二】

有一位普通高中的樂隊樂長，在數學科的期考時，因看不懂考題，就在試卷背後畫巴哈音樂的五線樂譜。最後，他在正面的空白處寫著：「致數學老師：試卷前的東西，你懂我不懂；試卷後的東西，我懂你不懂，我們扯平。」

說明：上述的故事，道出高中學生在課業與社團中掙扎的狀況，這也是一般人必須面對有關「業內知識」與「業外常識」時間分配的問題。就你個人的了解，「業內知識」與「業外常識」孰重孰輕？請在兩者間選擇其一，並寫一篇二百字左右的短文，說明你的選擇與理由。

【習作指引】

就高中生而言，「業內知識」便是他們須交差的各科課業，這個對升學有絕對影響力的部分，自然會有不少同學選擇，但必須留神不要只從現實層面寫及，如此易落入「過於功利」的偏失之中；而常讓學生無法專心課業的「業外常識」指的是學生的興趣，對熱衷社團活動而引發各種大小爭吵的同學而言，也將有很多的話可以說，但也必須留神，若只表現出「只要我喜歡，什麼都應該可以」的態度，也將落入「過於理想，少了想法」的毛病。

【題目三】

說明：世界衛生組織在八十九年的年度研究報告中指出，廿一世紀因為生活壓力激增，憂鬱症將成為人類第三大死因。壓力似乎成了新黑死病，然而，就聯合國對全世界各個國家作的統計，自殺率居高不下的國家，居然是社會福利健全，社會經濟穩定的丹麥及瑞典，這些國家的人民居然是因為生活少了壓力、沒有目標，深感無趣，才走向自盡的路。請由上兩個統計狀況思索，生活中「壓力是助力還是阻力」？請**選擇一種立場**，表達意見，並說明理由。**不必擬題目，字數在三百字左右。**

【習作指引】

談論自殺、壓力、憂鬱，是現今社會的顯學，「教人們快樂生活」的閒談書籍，高居書店的暢銷排行榜。讓學生思考壓力，應有助於讓他們了解壓力、接受壓力。坊間談抗壓力的書不少，諸如：石墨受壓成璀璨的鑽石、或是有壓力時，各朝代的開國君王成就王業，不再有壓力之後，王業也因而衰退等等，皆可以入文。

4 結語

在現今時代，政治宣傳是一種傳播與說服、商業廣告也是一種傳播與說服，在媒體中，各式各樣的談話性節目中，不難見到這些「論辨」的身影。即使只是小團體中人與人的共處中，自得地說明自己、說服他人，也是不可少的活動。

論辨類作文未必要分析什麼是絕對的對，什麼是絕對的錯，而是在針鋒相對的議題中，檢視學生是否具有敏銳的思想，建立鮮明的是非觀念，同時檢視學生是否能夠自在的運用文字表明立場。因此，命題時，必需提供一正一反相對甚至相反的立場，以供學生作「各說各話」、「是己之是，非人之非」的背景。

每個人都活在自己建構的觀念世界裡。不論是人生觀、價值觀或是宇宙觀皆可在種種論辨情境設定之中表現而出。既然人生是個連續性的過程，生命累積的效果便應是我們該重視的學習目標。若在受教過程中，建立了過度刻板的判斷力與價值觀，那麼這些學生在投入多變的社會之時，將進退失據，手足無措。

論辨類作文在題目中提供學生一些兩難的情境，也等於提供學生作不同角度與面向的思索，更而甚者，他們的生命密碼也將經由對深度不同題目的詮釋與選擇，逐漸設定而成。