

第一課 燭之武退秦師 《左傳》左丘明 張肖梅老師編輯

壹、史實背景簡介

魯僖公二十八年（西元前 632 年），晉、楚爭霸，爆發城濮之戰，楚軍失利，晉國稱霸諸侯。次年翟泉會盟，晉國與齊、魯、宋、秦、陳等國，密謀討伐在城濮戰中背晉親楚的鄭國。加上先前晉文公流亡在外時，受過鄭文公的冷落，新仇舊怨，終於在西元前 630 年，晉軍偕同秦軍揮戈東進，直逼鄭國都城。秦、晉是當時極有勢力的兩個大國，他們聯合出師，對於小小的鄭國來說，正是危如累卵。面臨亡國之災，鄭文公只得重新起用大夫燭之武。

足智多謀的燭之武看準秦、晉之間的裂痕與矛盾，採取分化離間的方法，終於說服秦穆公撤軍，而且還派兵協助鄭國防守。晉國被迫撤軍，鄭國終於化險為夷。這段史實在春秋時代的分量很重。此事對秦、晉二國爭霸的成敗有決定性的因素。秦穆公因為國土偏處西陲，常想東進，染指中原，但東鄰晉國在晉獻公（晉文公之父）時代，曾吞滅虞、虢等國，國勢一度非常強盛。秦穆公既然不能用武力與晉國爭衡，只好採用和平手段，與晉國聯姻結好，娶了晉獻公的女兒。晉獻公晚年因寵愛驪姬，殺世子申生，其餘諸公子如夷吾（晉惠公）、重耳（晉文公）都被迫分別逃亡在外。在晉國陷於混亂之時，秦穆公見有機可乘，便幫助晉惠公返晉為君，希望置之於自己的掌握之中，使晉國成為秦的附庸。不料晉惠公卻不聽指揮，反與秦為仇。

晉惠公死後，傳給晉懷公（惠公之子）。秦怕晉坐大，成為後患。正好重耳流亡到秦，因而又幫助重耳返晉，殺晉懷公，即位為晉文公。誰知晉文公也是一個野心勃勃的人，他看晉國占有地利，就藉著與秦聯盟的口號，常聯合秦兵去討伐中原地區的國家。就在這次與秦合圍鄭的前二年，晉曾於城濮一役大勝楚國，聲威大振，因此這次合圍鄭國，主動的仍是晉文公，秦穆公只是陪從的地位。

秦穆公本想以晉為橋梁，進而爭霸中原，結果卻是適得其反。自己出錢出兵，只是幫助晉國擴張和壯大，秦國毫無所得。所以燭之武的說辭，能夠打入秦穆公的心坎，使其猛然醒悟，原因正在此。經過此次事件，鄭國賴以保全，秦、晉的聯盟破裂，從此互相猜忌。留在鄭戍守的三個大夫，引發歷史上著名的秦、晉殽之戰。秦敗，中原便成為晉獨霸的局面。鄭國就利用秦、晉、楚三國爭霸的機會，採取外交上的兩面手法，獲得繼續生存的機會。

我們掌握這些線索，才能了解此一事件在歷史上的重要意義，不但影響當代，也影響了後來的歷史。

貳、本課重點

一、內容提要、批評與啟示

項目	說	明
作者	相傳為春秋時魯太史左丘明撰。	
出處	左傳 僖公三十年，記敘文。	
燭之武	方炫琛《左傳人物名號研究》：「燭之武之燭為其氏，武為其名或字，『之』字則為氏與名字間之語助，故後《漢書·張衡傳》只稱其曰燭武。」 按古人於姓氏與名字間用「之」字為語助者，如介之推、佚之狐等皆是。	
內容	1. 秦 晉合兵圍攻鄭國，鄭為當時小國，勢難支撐，佚之狐乃向鄭君推薦燭之武遊說秦君以免禍，鄭文公從之。 2. 燭之武以文公之言委婉懇切，更有見於國事危急，於是慨然應命，往見秦君，巧其辭令以剖析利害；言亡鄭，於秦無益而有害。 3. 終使秦君不但退兵，且轉而駐兵於鄭，為鄭協防；晉軍遂不得不去，鄭國的危機因此得以化除。	
批評與啟示	1. 燭之武能洞悉秦、晉間利害之矛盾，駢其辭辯，使兩國會師而來，分兵而去，為國家免除災禍，可見外交人才的重要。 2. 燭之武退秦師，開弱國外交成功的先例。	

3.有志青年應以 <u>燭之武</u> 為榜樣，平時多注意國際情勢，並磨練流利的口才，以便有機會時，為國家化解危機，爭取權益。

二、重點整理

重	1. 秦 晉圍鄭之原因： ①鄭文公無禮於晉文公。(宿怨) ②鄭國貳於(晉而附於)楚。(新隙) 註以上二者皆與秦無關，可見晉國為主謀者，秦國只是附從而已。 2. 秦 晉圍鄭，事在城濮之戰以後，時晉文公為諸侯之領袖。 3. 佚之狐薦燭之武見秦君以免禍，首言亡鄭乃所以陪晉，末言亡鄭適所以亡秦。 4. 燭之武說秦君，立論之關鍵在「利害」二字。 ①亡鄭以陪晉，晉厚而秦薄；此乃亡鄭之害。 ②以鄭為東道主，供行李之乏困；此乃舍鄭之利。
點	③晉君負德辜恩，貪得無厭，終將闕秦；此又言亡鄭之害。(乃挑撥離間之言) 5. 燭之武說秦君，最能聳動秦穆公罷兵的言辭是：「夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉取之？」 6. 燭之武說秦君，其遊說技巧有五： ①說之以理(就地理位置說)：越國以鄙遠，君知其難也。焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也。 ②誘之以利(就舍鄭之利說)：若舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。
整	③激之以宿怨(就歷史教訓說)：且君嘗為晉君賜矣，許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉，君之所知也。 ④惕之以後患(就晉之野心說)：夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封，若不闕秦，將焉取之？ 註前三者以實情遊說，後者以虛構之事聳動之。 ⑤動之以情：秦、晉圍鄭，鄭既知亡矣。若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。 ※結論：滅鄭乃「闕秦以利晉」之舉，斷不可為。
理	7. 燭之武在說辭中，共用八個「君」字，句句皆為秦謀，而不為鄭謀，益增說服之力。燭之武以為秦之助晉以滅鄭，乃為人作嫁，且為損人不利己之舉。 燭之武之言，可以「危言悚論」(使人感到震動的言論)形容之。 8. 子犯請擊秦，晉文公以為襲秦乃不仁、不智、不武之舉，故不從。

三、章法與修辭

章法		1. 採 <u>前敘後議</u> 之法謀篇。 2. 首段寫 <u>秦 晉</u> 會師而來，末二段寫 <u>秦 晉</u> 分兵而去，前後照應，一氣呵成。
修	轉品	1. <u>晉</u> 「 <u>軍</u> 」 <u>函陵</u> ， <u>秦</u> 「 <u>軍</u> 」 <u>汜南</u> ：名詞當動詞用。 2. 以其無禮於 <u>晉</u> ，且「 <u>貳</u> 」於 <u>楚</u> 也：名詞當動詞用。 3. 既東「 <u>封</u> 」 <u>鄭</u> ：名詞當動詞用。 4. 越國以「 <u>鄙</u> 」遠，君知其難也：名詞當動詞用。
辭	頂真	1. <u>秦 晉</u> 圍 <u>鄭</u> ， <u>鄭</u> 既知亡矣。 2. 焉用亡 <u>鄭</u> 以陪鄰，鄰之厚，君之薄也。
	誇飾	許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉：朝濟夕版，極言背信之速。
整	婉曲	「臣之壯也，猶不如人；今老矣！無能爲也已」：未被重用而發的牢騷語、怨懟語。
	倒裝	「夫 <u>晉</u> ，何厭之有」爲「夫 <u>晉</u> ，有何厭」之倒裝句。（設問）
	類疊	因人之力而敝之， <u>不仁</u> ；失其所與， <u>不知</u> ；以亂易整， <u>不武</u> 。（兼排比）
	借代	若亡 <u>鄭</u> 而有益於君，敢以煩「執事」：借指 <u>秦</u> 君。

理	映襯	鄰之厚，君之薄也。
---	----	-----------

四、補充資料

補 充 資 料	1. 執事： ①從事工作，主管其事。 <u>徐志摩</u> <u>翡冷翠山居閒話</u> ：「或是我們執事的地方。」 ②古時指侍從左右供使令的人。《國語·越語》上：「寡君勾踐之無所使，使其下臣種（文種），不敢徹聲聞於天王，私於下執事曰：『寡君之師徒，不足以辱君矣。』」 ③舊時在書信言談中用以稱對方，謂不敢直陳，故向執事者陳述，表示尊敬。 《左傳·僖公三十年》：「若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。」
	2. 東道主： 原指東路的主人，後泛稱接待或宴請賓客的主人。 <u>李白</u> <u>望九華贈青陽韋仲堪詩</u> ：「君爲東道主，於此臥雲松。」 *作東：請客，即語出「舍鄭以爲東道主」。
	3. 盟： 敵血發誓爲盟，引申爲訂約。敵血爲盟：古代盟誓時，用牲血塗在嘴邊，表示誠信不渝。 *城下之盟：敵國軍隊兵臨城下，抵擋不住，被迫與敵人簽訂和約。 後用以比喻戰敗屈服的意思。 <u>左傳</u> <u>桓公</u> 十二年：「大敗之，爲城下之盟而還。」 *執牛耳：古代諸侯割牛耳敵血爲盟，由主盟者執珠盤盛牛耳，故稱盟主爲「執牛耳」；後泛指人在某方面居領導地位。 <u>左傳</u> <u>哀公</u> 十七年：「諸侯盟，誰執牛耳？」
	4. <u>左傳</u> 十二公： <u>隱公</u> 、 <u>桓公</u> 、 <u>莊公</u> 、 <u>閔公</u> 、 <u>僖公</u> 、 <u>文公</u> 、 <u>宣公</u> 、 <u>成公</u> 、 <u>襄公</u> 、 <u>昭公</u> 、 <u>定公</u> 、 <u>哀公</u> 。

參、《春秋》與《春秋三傳》

一、《春秋》經

項 目	說 明
體 例	以魯史爲中心，旁及同時代各國史事；爲編年體史書之祖。（因 <u>春秋</u> 、 <u>左傳</u> 均列入經部，所以 <u>四庫全書</u> 中將 <u>竹書紀年</u> 列爲史部編年體之祖）
起 迄	<u>魯隱公元年</u> ，至 <u>魯哀公</u> 14 年，共 12 君 242 年。
內 容	正名分，寓褒貶，別善惡，寄寓微言大義。
特 色	<u>孔子</u> 作 <u>春秋</u> ，所用筆法，字句簡而用意深，對其時人物史實，或褒或貶，或表示某種用意，每隱於一字之間，固頗爲難解「微言大義」，其史文質約，記事簡略，故乃有 <u>春秋三傳</u> 。
各 家 評 論	1. <u>史記</u> <u>十二諸侯年表</u> ：「 <u>孔子</u> 明王道，干七十餘君，莫能用，故西觀 <u>周室</u> ，論 <u>史記</u> 、 <u>舊聞</u> ，興於 <u>魯</u> ，而次 <u>春秋</u> 。上記 <u>隱</u> ，下至 <u>哀</u> 之獲麟，約其辭文，去其繁重，以制義法，王道備，人事決。七十子之徒，口受其傳指，爲有所刺譏褒諱抑損之文辭，不可以書見也。 <u>魯</u> 君子 <u>左丘明</u> ，懼弟子人人異端，各安其意，失其真，故因 <u>孔子</u> <u>史記</u> ，具論其語，成 <u>左氏春秋</u> 。」 2. <u>史記</u> <u>孔子世家</u> ：「 <u>春秋</u> 之義行，則天下亂臣賊子懼焉。」 3. <u>史記</u> <u>太史公自序</u> ：「夫 <u>春秋</u> ，……，別嫌疑，明是非，定猶豫，善善惡惡，賢賢賤不肖，……。撥亂反之正，莫近於 <u>春秋</u> 。」 4. <u>孟子</u> ：「 <u>孔子</u> 作 <u>春秋</u> ，而亂臣賊子懼。」

二、《春秋三傳》比較

書 名	作 者	內 容	解經性質	文 字	價 值
<u>左氏傳</u>	<u>春秋</u> 時 <u>左丘明</u> 所作	以記 <u>春秋</u> 的史事爲主。	記史事 爲主	古文經	1. <u>司馬遷</u> 撰寫 <u>史記</u> 重要參考資料。 2. 兼具史學、文學價值。

公羊傳	戰國 齊人 公羊高所傳	長於訓詁，以解春秋經為主，多釋義例，少記史事。	釋義例 為主	今文經	1. 研究儒家政治學、社會學價值。 2. 大一統思想、仁政思想、反侵略思想。
穀梁傳	戰國 魯人 穀梁赤所傳	內容多襲用公羊傳，不如公羊傳豐富，但可互補有無。	釋義例 為主	今文經	1. 發明論語中思想。 2. 研究古代政治思想不可或缺的材料：君臣觀、夷夏觀、治國觀。

三、《左傳》

項 目	說	明
異 稱	又名 <u>左氏春秋</u> 、 <u>春秋左氏傳</u> 、 <u>春秋內傳</u> ，為 <u>春秋三傳</u> 之一、 <u>十三經</u> 之一。	
作 者	相傳為 <u>春秋</u> 時魯太史 <u>左丘明</u> 撰， <u>左丘明</u> 生平事蹟已不可考。	
動 機	1. 據 <u>史記</u> <u>十二諸侯年表序</u> 及 <u>漢書</u> <u>藝文志</u> 云， <u>孔子</u> 據魯史記而作 <u>春秋</u> ，多所褒諱貶損， <u>左丘明</u> 論輯本事而為之作傳，以明夫子不以空言立說。 2. 原文：《 <u>春秋</u> 》 <u>僖公三十年</u> ：「 <u>晉人</u> 、 <u>秦人</u> 圍 <u>鄭</u> 。」	
內 容	1. 其書編年記事，皆以魯史為中心，旁及同時代各國之事。 2. 起自 <u>魯隱公元年</u> ，終於 <u>哀公二十七年</u> ，凡歷十二公，二百五十五年。	
特 色	<u>左傳</u>因史料價值極高而受到重視，同時它的文學成就和語言技巧也甚為可觀。它前承<u>尚書</u>、<u>春秋</u>，後啟<u>戰國策</u>、<u>史記</u>，影響後世的史學、散文及小說。其文學成就可從下列幾方面言之：	
與 文 學 成 就	1. 敘事詳密，描述生動，情節曲折，結構嚴謹：善於通過一系列具體情節來記敘內容故事，並凸出人物性格的發展變化。如<u>晉重耳</u>出奔通過具體生動的情節，真實而細膩地描寫<u>重耳</u>在流亡過程中性格的變化、發展，以及鍛鍊成為政治家的過程，情節引人入勝，章法有條不紊。能將當時複雜之史事，多樣之人物，活躍的記載表現出來，為<u>先秦時代歷史散文之佳構</u>。 2. 擅長描寫戰爭：所記的大小軍事活動，計有三、四百件之多，經過它的生動描寫，才流傳下來成為中國軍事史上重要的戰役資料。<u>左傳</u>又善於選取具體的細節加以詳盡描寫，如<u>城濮之戰</u>中，其細節不僅增加敘事的生動性，同時也表現戰爭雙方的軍心和戰鬥力。其他如<u>秦晉殽之戰</u>、<u>齊魯長勺之戰</u>等，關係錯綜，人物紛繁，但都表現得脈絡清晰，因果昭然。 3. 人物個性凸出，形象鮮明：<u>左傳</u>抓住具有特徵性的語言、行動和細節來展示人物的性格。如<u>鄭伯克段於鄆</u>中，作者通過幾段富有個性的對話，深刻揭示<u>莊公</u>虛偽狠毒的內心世界。又如<u>秦晉殽之戰</u>中<u>蹇叔</u>的老謀深算、忠誠穩健；<u>弦高</u>的機智；<u>先軫</u>的耿直等。這些人物性格的刻劃，都能做到細膩入微。 4. 語言生動簡潔，富有文采：其敘述都能隨物賦形，尤其外交辭令，婉轉得體，語約意豐，耐人尋味。加之引用許多民間歌謠、諺語，大大增強了語言的形象性。當時的政壇非常重視外交辭令，<u>左傳</u>對此有生動的記敘，外交對話委婉含蓄，外柔內剛，看起來文質彬彬，從容不迫，骨子裡卻透著堅強，於關鍵問題上寸步不讓。 5. 記史事多，講義例少：<u>左傳</u>記述二百多年的歷史，確實顯示作者自如地驅遣語言以及記事寫人的非凡能力。書中有許多生動的歷史故事，例如：<u>曹刿論戰</u>、<u>宮之奇諫假道</u>、<u>燭之武退秦師</u>、<u>介之推不言祿</u>、<u>弦高犒秦師</u>等，文筆優美，情節動人，是文學史上的名篇佳作。	
影 響	1. <u>左傳</u>敘事詳明，能令百世而下，具見其本末，有功於<u>春秋</u>者良多。 2. <u>左傳</u>有<u>腴辭美句</u>，而且跌宕不群，運筆傳神，縱橫自得，對後世的史學及文學，影響極為深遠，如<u>漢之馬、班</u>，<u>唐之韓、柳</u>，皆受其沾溉。	
注 疏	<u>晉</u> <u>杜預</u> 注、 <u>唐</u> <u>孔穎達</u> 正義。	
文 字	1. <u>張蒼</u>、<u>賈誼</u>、<u>張敞</u>等傳<u>春秋左氏傳</u>，為古文經。 2. <u>西漢</u>時，未立於學官。<u>東漢</u> <u>光武帝</u>時，曾立<u>左氏春秋</u>博士，不久又廢。	
	1. <u>漢</u> <u>鄭玄</u> <u>六藝論</u> ：「 <u>左氏</u> 善於禮， <u>公羊</u> 善於讖， <u>穀梁</u> 善於經。」	

歷 代 評 論	2. <u>晉 范寧</u> 謂：「 <u>左氏</u> 豔而富，其失也巫。 <u>穀梁</u> 清而婉，其失也短。 <u>公羊</u> 辯而裁，其失也俗。」
	3. <u>韓愈</u> 進學解：「 <u>春秋</u> 謹嚴， <u>左傳</u> 浮誇。」
	4. <u>宋 胡安國</u> <u>春秋傳</u> ：「事莫備於 <u>左傳</u> ，例莫明於 <u>公羊</u> ，義莫精於 <u>穀梁</u> 。」又云：「 <u>左氏</u> 敘事見本末， <u>公羊</u> 、 <u>穀梁</u> 辭辯而義精，經學以傳為宗，當閱 <u>左氏</u> ，玩辭以義為主，則當習 <u>公</u> 、 <u>穀</u> 。」
	5. <u>宋 朱熹</u> ：「 <u>左氏</u> 史學，事詳而理差； <u>公</u> 、 <u>穀</u> 經學，理精而事誤。」
	6. <u>清 林琴南</u> ：「天下文章，能變化陸離不可方物者，只有三家：一 <u>左</u> 、一 <u>馬</u> 、一 <u>韓</u> 而已。」其中「一 <u>馬</u> 、一 <u>韓</u> 」，指的是 <u>司馬遷</u> 和 <u>韓愈</u> ，而 <u>司馬遷</u> 受 <u>左傳</u> 影響最深，文章亦得其精髓。

四、《公羊傳》

項 目	說	明
作 者	<u>公羊傳</u> 傳自 <u>子夏</u> ， <u>子夏</u> 傳於 <u>公羊高</u> （ <u>周末</u> 齊人）， <u>公羊高</u> 口傳於其子，子孫口傳五代至 <u>漢景帝</u> 時， <u>公羊壽</u> （ <u>公羊高</u> 之玄孫）乃與其弟子齊人 <u>胡毋子都</u> 寫定成書。	
內 容	1. <u>公羊傳</u> 的內容，以解 <u>春秋經</u> 為主，多釋義例，而少記史事，為訓詁之傳。 2. 起自 <u>魯隱公元年</u> ，終於 <u>哀公十四年</u> 。	
特 色	1. <u>公羊傳</u> 之解經，往往字釋句解，自作問答，反覆申述，極為詳盡。 2. 讀 <u>公羊傳</u> 固較易了解經義，而時或對史事不詳，此為 <u>公羊傳</u> 之缺點。 <u>公羊傳</u> 敘事太少的缺點，往往需要 <u>左氏傳</u> 的記事來補足。	
特 色	3. <u>公羊傳</u> 不是全無記事，只是記事的篇章很少。	
價 值	<u>公羊傳</u> 對 <u>春秋</u> 大義中的正名分、別善惡的解說，最為詳盡，所以要研究 <u>春秋</u> 大義，不可不讀 <u>公羊傳</u> 。	
注 疏	<u>東漢 何休</u> 注、 <u>唐 徐彥疏</u> 。（三傳的注疏者，無一相同）	
文 字	<u>西漢</u> 時， <u>胡毋生</u> 傳 <u>公羊春秋</u> ，為 <u>今文經</u> 。 <u>西漢</u> 時，曾立於學官。	

五、《穀梁傳》

項 目	說	明
作 者	<u>戰國</u> 時 <u>魯</u> 人 <u>穀梁赤</u> 所作。 <u>穀梁子</u> 嘗受 <u>春秋</u> 於 <u>子夏</u> ，為經作傳。	
內 容	1. 主要是解釋 <u>春秋經</u> 的義例，為訓詁之傳。 2. 起自 <u>魯隱公元年</u> ，終於 <u>哀公十四年</u> 。	
體 例	1. <u>穀梁傳</u> 以字釋句解，自作問答之方式解經，與 <u>公羊傳</u> 相同。 2. <u>穀梁傳</u> 與 <u>左傳</u> 採用記事、敘述的體裁不同。	
比 較	1. <u>穀梁傳</u> 的內容，不如 <u>公羊傳</u> 的豐富，但 <u>穀梁傳</u> 從 <u>西漢</u> 時與 <u>公羊傳</u> 重複並立，流傳不絕。 <u>穀梁傳</u> 的存在，不在內容的豐富與否，而在解經與 <u>公羊傳</u> 不同。 2. 三傳本都以解經為本。 <u>左氏</u> 主用記事， <u>公</u> 、 <u>穀</u> 主釋義例，而說法各有不同。因此三傳各有其用；而三傳也確屬各有所長，具有互補的作用，足以為研究 <u>春秋</u> 互為參考的資料。	
注 疏	<u>晉 范寧</u> 注、 <u>唐 楊士勛</u> 疏。	
文 字	<u>江公</u> 傳 <u>穀梁春秋</u> ，為 <u>今文經</u> 。 <u>西漢</u> 時，曾立於學官。	

六、《春秋三傳》解經之比較

【驪姬亂政】

（一）《春 秋》：「僖公五年，春，晉侯殺其世子申生。」

（二）《公羊傳》：「曷為直稱晉侯以殺？殺世子母弟，直稱君者，甚之也。」

(三)《穀梁傳》：「目晉侯斥殺，惡晉侯也。」

(四)《左傳》：

初，晉獻公欲以驪姬爲夫人，卜之，不吉；筮之，吉。公曰：「從筮。」卜人曰：「筮短龜長，不如從長。且其繇曰：『專之渝，攘公之瑜。一薰一蕕，十年尚猶有臭。』必不可！」弗聽，立之。生奚齊，其娣生卓子。

及將立奚齊，既與中大夫成謀，姬謂太子曰：「君夢齊姜，必速祭之。」太子祭於曲沃，歸胙於公。公田，姬置諸宮六日。公至，毒而獻之。公祭之地，地墳。與犬，犬斃。與小臣，小臣亦斃。姬泣曰：「賊由太子。」太子奔新城。公殺其傅杜原款。或謂太子：「子辭，君必辯焉。」太子曰：「君非姬氏，居不安，食不飽。我辭，姬必有罪。君老矣，吾又不樂。」曰：「子其行乎？」太子曰：「君實不察其罪，被此名也以出，人誰納我？」

十二月戊申，縊於新城。姬遂譖二公子曰：「皆知之。」重耳奔蒲。夷吾奔屈。

肆、形音義辨析

一、字形相近易訛誤的字

追	1. 縋 ()：夜縋而出	2. 腿 ()：重腿之疾
	3. 槌 ()：跌腳槌胸	4. 槌 ()：棒槌
	5. 鎚 ()：稱鎚落井	6. 追 ()：追亡逐北
戊	1. 戊 ()：征戍之事	2. 戊 ()：戊戌變法
	3. 戎 ()：戎馬倥傯	4. 戊 ()：戊戌六君子
	5. 戊 ()：形狀似斧而較大的兵器，通「鉞」。	
敝	1. 敝 ()：視如敝屣	2. 幣 ()：劣幣逐良幣
	3. 弊 ()：營私舞弊	4. 蔽 ()：浮雲蔽日
	5. 鰲 ()：甕中捉鰲	6. 斃 ()：多行不義必自斃
	7. 瞥 ()：驚鴻一瞥	8. 瞥 ()：瞥扭
	9. 慙 ()：慙在心裡、慙尿	10. 蹙 ()：蹙腳貨
	11. 撇① ()：撇清關係。② ()：八字還沒一撇兒。	
齊	1. 齋 ()：齋志以歿	2. 躋 ()：躋身權貴
	3. 霽 ()：光風霽月	4. 薺 ()：秋荼春薺
	5. 臍 ()：噬臍莫及、臍帶	6. 儕 ()：詩酒朋儕
	7. 藿 ()：畫粥斷藿	8. 齋 ()：齋戒沐浴
	9. 濟① ()：濟弱扶傾。② ()：人才濟濟。	

二、一字多義

形	義	例	句
微	無、沒	* 論語・憲問：「 <u>微</u> 管仲，吾其被髮左衽矣。」 * 范仲淹・岳陽樓記：「噫！ <u>微</u> 斯人，吾誰與歸？」 * 燭之武退秦師：「不可， <u>微</u> 夫人之力不及此。」	
	精妙幽深	* 書經・大禹謨：「人心惟危，道心惟 <u>微</u> 。」 * 微言大義。	
	細小	* 方孝孺・指喻：「天下之事，常發於至 <u>微</u> ，而終爲大患。」 * 見微知著。 * 防微杜漸：防備禍患的萌芽，杜絕亂源的開端；謂防患於未然。	
	卑賤	* 李密・陳情表：「猥以 <u>微賤</u> ，當侍東宮。」 * 人微言輕。	
	衰落	* 顧炎武・廉恥：「吾觀三代以下，世衰道 <u>微</u> 。」 * 式微：通常用以稱國勢、門祚、事業或某種社會運動的衰落。	
	暗中、祕密	方苞・左忠毅公軼事：「爲除不潔者，引入， <u>微</u> 指左公處。」	
	稍、略	* 宋玉・登徒子好色賦：「含喜 <u>微笑</u> ，竊視流眄。」 * 拈花微笑。	

	少	*兵少將微：軍隊人數稀少，形容兵力薄弱。*本小利微。
舍	放棄、放下； (ㄖㄛˋㄅㄛˋ)	*論語•雍也：「犁牛之子騂且角，雖欲勿用，山川其舍諸？」 *用行舍藏：形容不強求富貴名利的處世態度。
	除去、除開 (ㄖㄛˋㄅㄛˋ)	孟子•公孫丑下：「當今之世，舍我其誰也？」：意指除了我以外，再沒有更適當的人選。
	止息、停止 (ㄖㄛˋㄅㄛˋ)	*論語•子罕：「逝者如斯夫，不舍晝夜。」：日夜不停，持續不斷。 *強聒不舍：嘮叨的說個不停。*鏗而不舍。
	離開(ㄖㄛˋㄅㄛˋ)	*陶淵明•桃花源記：「便舍船，從口入。」
	房屋、住宅 (ㄖㄛˋㄅㄛˋ)	*蘇轍•黃州快哉亭記：「漁夫樵父之舍，皆可指數。」 *陶淵明•桃花源記：「土地平曠，屋舍儼然。」
	三十里 (ㄖㄛˋㄅㄛˋ)	退避三舍：比喻遇到實力很強的對手，為避免正面衝突折損太多，乃主動讓步，不與人爭。
	一宿、一夜	左傳•莊公三年：「凡師一宿為舍，再宿為信，過信為次。」(ㄖㄛˋㄅㄛˋ)
	止息、停止	左傳•哀公十五年：「舍於孔氏之外圃。」(ㄖㄛˋㄅㄛˋ)
	住宿、居住	左傳•宣公二年：「宣子田於首山，舍于翳桑。」(ㄖㄛˋㄅㄛˋ)
與	謙稱自己的住所或卑幼親屬	*舍親：對人謙稱自己的親戚。*舍弟。(ㄖㄛˋㄅㄛˋ) *舍下：對自己住處的謙稱，或稱自己的妻子。
	同類、朋黨	*宋•張載•西銘：「民吾同胞，物吾與也。」*黨與。(ㄩˇ)
	贊成、允許	論語•述而：「與其進也，不與其退也。」(ㄩˇ)
	支助、贊助 (ㄩˇ)	孟子•公孫丑上：「取諸人以爲善，是與 ^與 人爲善者也，故君子莫大乎與人爲善。」：贊助別人做好事。
	親附、交好	蘇洵•六國論：「與 ^與 嬴而不助五國。」(ㄩˇ)
	歸附、認同	范仲淹•岳陽樓記：「微斯人，吾誰與歸。」(ㄩˇ)
	給予(ㄩˇ)	錢公輔•義田記：「平生好施與 ^與 ，擇其親而貧，疏而賢者，咸施之。」
	等待(ㄩˇ)	論語•陽貨：「日月逝矣，歲不我與 ^與 。」：比喻錯失時機，後悔莫及。
	選拔，通「舉」	選賢與能：選拔賢德，將政事託付有能力的人。(ㄩˇ)
	爲、替	孟子•離婁上：「所欲，與 ^與 之聚之；所惡，勿施爾。」(ㄩˇ)
	和、同、跟	賈誼•過秦論：「夫六國與 ^與 秦皆諸侯，其勢弱於秦。」(ㄩˇ)
	參加 (ㄩˇ)	*論語•泰伯：「舜禹之有天下也，而不與 ^與 焉。」 *禮記•禮運：「昔者，仲尼與 ^與 於蜡賓，事畢，出遊於觀之上。」
	干涉、關係 (ㄩˇ)	*蘇轍•黃州快哉亭記：「楚王之所以爲樂，與庶人之所以爲憂，此則人之變也，而風何與 ^與 焉？」*干與：干涉、過問。
	表感嘆的語氣	論語•學而：「孝弟也者，其爲仁之本與 ^與 ！」(ㄩˇ，同「歟」)

伍、問題討論參考解答

一、鄭文公請燭之武見秦君，燭之武先推辭後應許的原因何在？

答：鄭文公接納佚之狐建言後，便禮請燭之武。燭之武推辭曰：「一臣之壯也，猶不如人；今老矣！無能爲也已。」這裡以婉曲手法道出燭之武內心的感慨，壯士不遇，是對鄭文公無知人之明的怨懟。但在鄭文公態度誠懇，引咎自責的低姿態下，再用一然鄭亡，子亦不利焉！說明一覆巢之下無完卵的道理，提醒燭之武一雖不屑爲國，亦需自衛一，使燭之武隨即捐棄前嫌，臨危受命。鄭文公能從善如流，亡羊補牢，是感動燭之武的主因。更是這種生死與共、休戚相關的命運，促成鄭國內部的團結。

二、燭之武遊說秦穆公使秦軍退兵，其遊說技巧為何？

答：原文遊說技巧如下表

動之以情	秦、晉圍鄭，鄭既知亡矣！若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。
說之以理	越國以鄙遠，君知其難也。焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也。
誘之以利	若舍鄭以爲東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。
挑撥離間	1.且君嘗爲晉君賜矣！許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉！
	2.夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉取之？

三、從晉文公拒絕子犯「請擊之」的建議，可以看出晉文公是個怎樣的人？

答：晉文公拒絕子犯「請擊之」的要求，其理由爲：「微夫人之力不及此。因人之力而敝之，不仁；失其所與，不知；以亂易整，不武。」既顧念秦國協助自己返國即晉君之位的恩情，又不願貿然破壞秦、晉兩國之間目前的和好關係，考慮可謂周到，故向來的評論皆以爲晉文公賢明。但孔子嘗謂「晉文公譎而不正。」——《論語憲問》——蓋晉文公可能顧慮自己剛返國即位不久，根基未固，故隱忍而不敢與秦國正面衝突，以免傷己元氣而有妨於霸業的建立，實際上乃懷有狡譎之心。

四、引導寫作——辯論稿的寫作

假設班上開辯論會，一方的觀點是「近墨者黑」，另一方的觀點是「近墨者未必黑」。請你選定一方，寫一篇發言稿或議論文參加辯論。

【提示】1.辯論稿力求論點鮮明、結構嚴謹。 2.宜多舉實例與名言，以增加說服力。
3.不得少於四百字。

答：(參考範文)

(一) 近墨者黑

前人給我們留下一句格言：「近朱者赤，近墨者黑。」它告訴我們，無論是工作還是生活，都必須要向好的思想、好的行爲方面靠攏，才能向好的方面發展，否則，就要走到事物的不好的一面去。

一個人如果親近品德修養極差的人，他會在長期的接觸影響中沾染上惡習。蜀國丞相諸葛亮在出師遠征之際，寫給後主劉禪的出師表中說道：「親賢臣，遠小人，此先漢所以興隆也；親小人，遠賢臣，此後漢所以傾頹也。」正是對這個道理的最好闡釋。且不說先漢和後漢的成敗，單說盛唐時期的唐玄宗，在前期任用賢臣姚崇等，國家興旺，後來被奸臣楊國忠等一伙人所矇騙，導致國家衰敗。同是一個人，由於親近賢臣和親近小人的不同，使國家的興衰發生了多麼巨大的變化。由此可以看出「近朱」和「近墨」對於治理國家來說是多麼重要！

不僅是治理國家，乃至對於一個人的成長也是很重要的。環境對於一個人的成長尤爲重要。如果把一個幼童放置在一個汙穢的環境長大，在他的內心深處，由於人生觀尚未形成，必將被這些惡習所沾染。所以古代著名哲學家孟子的母親得知周圍鄰居品行不端時，怕使年幼的孟子受到影響，搬了三次家。由此可以得知，若要健康成長，向好的方面發展，必須要遠離惡劣的環境和人，摒棄那些不好的影響。

「墨」會使白淨的東西變黑，要想永保潔淨，就要遠離。而要遠離，別無他法，只有近「朱」。所以說，近墨者黑，要想使自己做事正確，就要遠離錯誤的，向正確的靠攏。

(二) 近墨者未必黑

「近朱者赤，近墨者黑。」似乎已成千古名訓。然而只要細加思索，我們就不難發現，近墨者未必黑。

無論是否讀過周敦頤愛蓮說的人，但只要看過荷花，都會被它出汙泥而不染的特質所深深感染。荷花可說是最爲近墨者，卻雪白晶瑩，亭亭玉立，令人稱頌千古。它深深扎根於淤泥，卻沒有與其沆瀣一氣，更顯風姿綽約，潔如皎月。可見，近墨者未必黑。

那麼，爲什麼會有近墨而不黑者在呢？黑與不黑，關鍵在於近墨者本身的素質。荷花所以「不黑」，在於它內在的純潔，本質的卓越，不僅足以抵擋外部的侵擾，更可以使自身不斷壯大，生存發展。因此可說，近墨者最終是否會變黑，起決定作用的，是其本身究竟爲何品位，即內因。試想，一身正氣浩然四塞者，近墨也好，近朱也罷，必定總是滿身正氣，使「赤者」讚嘆，令「黑者」自慚心驚。

戰國時的屈原，內修朝政，外聯齊抗秦的主張不得實現，自己又處於「浮雲蔽日」、「小人道長」的環境中，仍然絲毫不為所動，寧可「固將愁苦而終窮」，也要為尋求復國救民之道而「吾將上下而求索」。他的身上，就呈現出一種近黑不僅不黑，反而更加高潔的品質，足以令人千古稱頌。

當然，我們並不否定近墨者也有被染黑的。特別是自身已經開始變腐，即使「近朱」也不可能有轉機的，會拚命在「墨」的環境中成為黑亮的精英。但這更可證明，是他們自己本身就黑了，墨，不過提供給他們一個被薰染的環境罷了。

可見，黑與不黑，關鍵要看其本色，看其骨子裡是不是黑。黑皮膚者再擦雪白霜，也還是黑的；白皮膚即使有黑衣所附，終究還是白的。近墨者未必黑，實為不欺之言。

陸、類文選讀

（一）〈子產論政寬猛〉 昭公二十年

鄭子產有疾，謂子大叔曰：「我死，子必為政，唯有德者能以寬服民，其次莫如猛。夫火烈，民望而畏之，故鮮死焉；水懦弱，民狎而翫之，則多死焉，故寬難。」疾數月而卒。

大叔為政，不忍猛而寬。鄭國多盜，取人於萑苻之澤（蘆葦叢生的水澤）。大叔悔之，曰：「吾早從夫子（父親，指子產），不及此。」興徒兵（步兵）以攻萑苻之盜，盡殺之，盜少之。

仲尼曰：「善哉！政寬則民慢，慢則糾之以猛；猛則民殘（受傷害），殘則施之以寬。寬以濟猛，猛以濟寬，政是以和。」

詩曰：「民亦勞止（止，語助詞，無義），汔（く一，希望，推測）可小康；惠此中國（指西周王朝），以綏四方。」施之以寬也。「毋從（放縱也）詭隨（詭詐善變的人），以謹良，式遏寇虐，慘不畏明。」糾之以猛也。「柔（安撫）遠能（親善）邇，以定我王。」平之以和也。又曰：「不競（急也，殘暴）不綏（緩也，鬆弛），不剛不柔，布政優優（從容不迫貌，平和），百祿是道（聚集）。」和之至也。

及子產卒，仲尼聞之，出涕曰：「古之遺愛也（子產是具有古代「仁愛遺風」的君子）。」

【主旨】本文選自魯昭公二十年，內容乃敘言君子以仁政愛民，子產叫大叔寧用嚴政，看起來好像子產有失君子之道。但是看到孔子對子產的批評，我們可以知道，子產不是一個虐民的人。子產叫大叔「莫如猛」，那是因為知道他太軟弱，軟而不嚴，百姓自然就流於輕忽玩法。子產所以要大叔以嚴厲配合寬和，純粹是針對大叔的缺點。

【語譯】鄭國子產生病，對著兒子大叔說：「我死之後，你必然執政，只有有德的人才能用寬和來使人民服從，否則，就不如嚴厲。火性猛烈，人看著就怕，所以死於火的人很少；水性柔弱，人輕忽而玩弄它，死於水的人就多，所以用寬政治國很難。」大叔執政，不忍心用嚴厲手段而採用寬和政策。鄭國因此多盜賊，在蘆葦水澤一帶劫掠。大叔後悔，說：「我早聽父親話，也不致於這樣了。」就派遣步兵攻打那些盜賊，把他們全殺了，盜賊才稍稍減少。仲尼說：「說得好啊！政治寬和則人民就會怠慢，怠慢就用嚴厲的手段來糾正；政治嚴厲人民就受傷害，受傷害就施行寬和的政治。用寬和來輔助嚴厲，用嚴厲來調劑寬和，政事因此而平和。」詩經說：「人民已經很辛苦，可使他們稍微安康，先行加惠王畿地，再用來安撫四方諸侯。」這是施行寬和。「不要放縱詭詐的人，以此來嚴防不善良的人。遏止侵奪殘暴的人，制裁冥頑不怕王法的人。」這是以嚴厲來糾正。「安撫遠方親善近處，以定天下保君王。」這是用和諧來使國家平靜。又說：「不殘暴不鬆弛，不剛愎不優柔，施政平和，各種的福祿就會聚集。」這是和諧的極致。等到子產去世了，仲尼聽到了，流著淚說：「他的愛心，真是有古人的遺風啊！」

（二）〈蹇叔哭師〉 僖公三十二年

杞子自鄭使告于秦曰：「鄭人使我掌其北門之管（鎖鑰），若潛師（秘密出兵）以來，國可得也。」

穆公訪諸蹇叔。蹇叔曰：「勞師以襲遠，非所聞也。師勞力竭，遠主備之，無乃不可乎？師之所為，鄭必知之；勤而無所（勞累而沒有斬獲），必有悖心（必然會有背離之怨心）。且行千

里，其誰不知？」

公辭焉。召孟明、西乞、白乙，使出師于東門之外。蹇叔哭之曰：「孟子（孟明），吾見師之出，而不見其入也。」公使謂之曰：「爾何知？中壽（若你只活六十歲），爾墓之木拱矣！（你墳上的樹木已長大至可合抱了）」（罵人老不死之意）

蹇叔之子與師（也在軍隊中），哭而送之（兒子），曰：「晉人禦師必於殽。殽有二陵焉，其南陵，夏后皋（夏桀之祖父）之墓也；其北陵，文王（周文王）之所辟風雨也（曾避風雨的地方）。必死是間，余收爾骨焉。」秦師遂東（向東出兵襲鄭）。

（三）〈子魚論戰〉 僖公二十二年

楚人伐宋以救鄭。宋公將戰，大司馬固（公孫固）諫曰：「天之棄商（宋為殷商之後）久矣，君將興（復興）之，弗可赦也已（這是得不到寬恕的）。」弗聽。

及楚人戰於泓，宋人既成列，楚人未既濟（渡河）。司馬（子魚）曰：「彼眾我寡，及其未既濟也，請擊之。」公曰：「不可。」既濟而未成列，又以告。公曰：「未可。」既陳（列好戰陣）而後擊之，宋師敗績。公傷股（宋襄公大腿受傷），門官（君王近衛）殲（陣亡）焉。

國人皆咎（埋怨）公。公曰：「君子不重傷（ $\times \times \angle$ ，再傷，傷害已傷者），不禽二毛（不捕年老者）。古之為軍也，不以阻隘也（在險隘處扼阻敵人）。寡人雖亡國之餘（亡國の後代），不鼓不成列（不攻擊還沒擺好陣勢的敵軍）。」「子魚曰：「君未知戰。勍敵（ $\angle$ ，強敵）之人，隘而不列，天贊（助）我也；阻而鼓之（攻擊對方），不亦可乎？猶有懼焉（這麼做都還要擔心能否打勝仗）。且今之勍者（強悍的楚兵），皆吾敵也。雖及胡考（ $\angle \times \vee$ ，老年人），獲則取之，何有於二毛？明恥教戰（讓士兵知恥，教他們作戰），求殺敵也。傷未及死，如何勿重？（敵受傷未死，怎能不再殺死他們呢？）若愛重傷（不忍心殺害受傷的敵人），則如（應當）勿傷。愛其二毛，則如（應當）服焉（投降）。三軍以利用（軍隊是為求取戰果而出動）也，金鼓以聲氣（用其聲以勵勇氣）也。利而用之，阻隘可也；聲盛（鼓聲盛大）致志（使士氣高昂），鼓儼（ $\times \vee$ ，雜亂不整齊）可也。」

柒、《左傳》名句闡釋及重要成語

1. 多行不義必自斃。（隱公元年）

【釋義】不義的事情做多了，必然自取滅亡。

2. 一鼓作氣，再而衰，三而竭。（莊公十年）

【釋義】第一次擊鼓時，戰士們鼓足了勇氣；第二次擊鼓時，戰士們的勇氣就衰敗了；第三次擊鼓時，戰士們的勇氣就沒有了。說明做什麼事，都要鼓足勇氣，一口氣將它做完。

3. 一之謂甚，其可再乎。（僖公五年）

【釋義】有一次已經是很過分的事了，難道還能再來一次嗎？（其，同「豈」）

4. 輔車相依，唇亡齒寒。（僖公五年）

【釋義】輔和車是互相依存的關係，就像嘴唇沒有了，牙齒就會感到寒冷。比喻事物之間互相依存、密不可分的关系。輔，車輪兩旁夾轂的兩條直木，用以增強輪輻的載重支力。

5. 欲加之罪，其無辭乎？（僖公十年）

【釋義】要加他人罪名，難道會沒有藉口嗎？今用「欲加之罪，何患無辭」，表示妄加人罪名。

6. 皮之不存，毛將安傅。（僖公十四年）

【釋義】毛本來就是長在皮上的。現在，皮不存在了，毛將依附在哪裡呢？比喻任何事物，只要失去基礎，就無法存在。（傅，附著）

7. 量力而動，其過鮮矣。善敗由己，而由人乎哉？（僖公二十年）

【釋義】根據自己力量的大小去行動，過錯就會減少。成敗的關鍵主要是由自身的因素決定的，而不是取決於他人。

8. 過而能改，善莫大焉。（宣公二年）

【釋義】有過錯能改正，這是最大的善事。

9. 大上有立德，其次有立功，其次有立言。（襄公二十四年）

- 【釋義】最高的是樹立德業，其次是建立功績，再其次是著書立說。此三者是古人心目中永垂不朽的事業。
10. **雖楚有材，晉實用之。**（襄公二十六年）【楚材晉用】
【釋義】雖然楚國有人才，其實好多都被晉國任用了。說明晉國善於重用人才。
11. **其所善者，吾則行之；其所惡者，吾則改之。**（襄公三十一年）
【釋義】老百姓所讚許的政策法令，我們就要堅持執行；老百姓所厭惡的政策法令，我們就要加以改正。
12. **數典而忘其祖。**（昭公十五年）
【釋義】這是周王諷刺晉國使臣籍談的話：你身為晉國司典（掌管典制文書的官）的後代，說起國家歷史上的禮法制度和掌故來，怎麼把自己祖先的職守都忘掉了？比喻忘掉了自己本來的情況或事物的本源；也比喻對本國歷史的無知。（數，數著說。典，歷史上的禮法制度、掌故。）
13. **夫火烈，民望而畏之，故鮮死焉；水懦弱，民狎而玩之，則多死焉。**（昭公二十年）
【釋義】烈火熊熊，百姓望而生畏，不敢近前，所以很少有人死在那裡。相反地，水的外表柔順，百姓喜歡在水中遊玩戲耍，結果好多人都淹死在裡面。比喻治理國家，一定要從嚴要求。（懦弱，軟弱無能；這裡借指水勢平穩。狎，戲弄。）
14. **困獸猶鬥，況人乎？**（定公四年）
【釋義】被圍困的野獸還要作最後的掙扎，更何況是人呢？比喻瀕於失敗的人雖然走投無路，也要頑強抵抗。
15. **三折肱知爲良醫。**（定公十三年）
【釋義】多次折斷胳膊的人知道怎樣做一個好醫生，說明知識來源於實際經驗。
16. **十年生聚十年教訓。**（哀公元年）
【釋義】越國花十年獎勵人口生育，提倡農桑生產，積聚財富；又花十年教育人民，加強思想訓練。說明積極培養實力，振興國家。
17. **治絲益棼：**做事方法不對，越弄越糟。棼，音ㄘㄨㄣˊ，雜亂。（隱公四年）
18. **長惡不悛：**放任惡行滋長而不加改正，今作「怙惡不悛」。悛，音ㄎㄨㄣˊ，悔改。（隱公六年）
19. **懷璧其罪：**指身藏寶玉，因此獲罪；後比喻有才能的人往往遭受讒害。（桓公十年）
20. **宴安鴆毒：**貪圖逸樂的生活就像飲毒酒一樣，自取滅亡。（閔公元年）
21. **行將就木：**比喻年紀已大，壽命將盡。（僖公二十三年）
22. **退避三舍：**公子重耳在流亡時到了楚國，楚成王問他將來如何報答楚國，重耳回答：「將來如晉、楚發生戰爭，晉軍便主動退避三舍之地。」後用爲謙虛讓步，或因害怕而退縮不前。（僖公二十三年）
23. **濟河焚舟：**記述秦君伐晉時，渡過河後把舟焚毀，表示決一死戰；也借喻爲決心做事，不達勝利，誓不罷休。（文公三年）
24. **鋌而走險：**鋌，急走的樣子；在窮途末路或受逼迫時採取冒險行動或不正當的行爲。（文公十七年）
25. **染指於鼎：**記述鄭國大夫子公將手指沾於鼎內以嘗鼃的故事，比喻沾取非分利益。（宣公四年）
26. **屢及劍及：**形容楚莊王急於報仇的焦躁狀態，後用爲比喻說到做到，行動堅決迅速。（宣公十四年）
27. **病入膏肓：**記述晉景公病重，無法醫治，後用來比喻不治之症。（成公十年）
28. **馬首是瞻：**記述晉、秦二國交戰，晉將荀偃下令：「看我馬頭所向而行事。」後以此比喻服從指揮、聽命行事。（襄公十四年）
29. **班荆道故：**楚國大夫伍舉逃亡路上遇見好友聲子，於是折荆鋪地，邊吃邊聊如何再回故國。後用爲老朋友路途相逢，歡敘舊情。（襄公二十六年）
30. **食言而肥：**魯哀公諷刺大夫季氏常不守信約；後借喻人說話不算數。（哀公二十五年）