

(version as of May 10, 2002)

## 專題研究：全球化的衝擊與挑戰

### 1 . 全球化現象成因及發展趨勢

#### 1 - 1 多面向的特色

#### 1 - 2 跨國企業的角色

### 2 . 全球化帶來的衝擊與挑戰

#### 2 - 1 過度市場競爭的負面影響

#### 2 - 2 自由化對社會衝擊

#### 2 - 3 失業與貧富差距擴大

#### 2 - 4 反全球化論點

#### 2 - 5 市場開放與經濟發展

#### 2 - 6 國家角色的轉變

#### 2 - 7 科技的影響

#### 2 - 8 避免保護主義措施的可能傷害

### 3 . 多邊貿易體系

### 4 . 降低全球化負面影響的思考方向

### 5 . APEC 角色

註：本文係 APEC 小組同仁讀書心得報告，不必然代表貿易局立場，資料來源包括美國、德國及英國社會及經濟學家著作及台經院專刊等。目的係探討全球化的多個面向，作為參考資料，並非尋求單一解答或設定整體立場。

## 1 . 全球化現象成因及發展趨勢：

### 1 - 1 多面向及不可逆轉

全球化是一種國際社會發展過程及趨勢，導因於自由化、私有化及解除管制三股動力。全球貨品及服務市場開放，國際貿易及投資活動不斷增加，現代資訊科技發展，促進國際分工，提高經濟效益。隨著經濟活動全球化，政治、社會、科技、文化、思想、安全、勞工、環保等方面等面向也共同互動，相互依賴程度日益加深。

「全球化」是指一個創造跨國社會連結、空間連結，重新設定地方文化價值的過程，促成國家權力與國際政治的轉型外，並造成社會的基本系統結構及生活方式等改變，各國面臨相當的挑戰。全球化的分析應從多面向探討，如果僅從單一層面進行，就會排除其他「全球化」層面的重要性。

全球化現象特點可歸納為下列：

- 生產體系及市場全球化，各國經濟相互融合，依存度增加。
- 科技發展與全球化交互增強。
- 國家主權受到衝擊，角色面臨轉變。
- 全球議題與日俱增，國際合作日形重要。例如國際金融市場風險增加，金融監理工作面臨挑戰。

### 1 - 2 跨國企業的角色

企業跨境投資的主要目的降低生產成本，接近市場，取得原料，運用投資地低工資、低土地成本、低稅率、低社會福利、低環保標準等，以獲得更高的利潤。大型企業外移代表著母國經濟力的延伸，但此種延伸是否能普遍提升母國的生活水準，不無疑問。

跨國企業操控他們與母國的權利義務關係，1.得到最佳品質的基礎建設、2.取得各種補貼、3.將稅賦降到最小、4.將失業成本外部化。所受的負面批評歸納如下：

1. 跨國公司把就業機會出口到低工資及低職場義務的地區。
2. 商品及服務在全球分割製造，淡化國家或企業品牌形象。
3. 跨國企業擁有操控國家或個別地點的能力，鎖定最低賦稅條件及最佳基礎建設的地點投資生產，同時還可以「處罰」最貴或對投資不友善的國家或地點。
4. 雖然在「全球製造」的名義下，生產外移開發中國家，但公司主管卻定

居在生活環境最優雅的地方，並在稅率最低的地方繳稅。以德國為例，自 1979 年以來，企業利潤提高 6%，勞工薪資增加 6%，所得稅稅收在過去 10 年增加一倍，但營利事業所得稅稅收降低 50%。西門子、BMW 已多年不在德國繳稅。

5. 在缺乏雙邊政策協調的情況下，利於跨國企業避稅，結果是母國稅收減少，而且本土中小企業的負擔更為沉重，承擔國家建設的稅收來源。
6. 在國際移動更為容易的情況下，將降低跨國企業與國內其他團體合作解決歧見的意願，致使衝突增加，瓦解社會的凝聚力。

## 2 . 全球化帶來的衝擊及挑戰

### 2 - 1 過度市場競爭的負面影響

競爭是促成創新改造以及生產力提昇的動力，有助成本降低，品質提高。如何強化競爭力引起產官學最為廣泛的注目及討論。大多數國家以具備競爭力為主要的經濟及政治目標，其原因有下列：科技發展徹底改變製造業及工業結構；金融市場、生產、策略組織均全球化；政府財務赤字壓力等。事實上，要達到完全競爭，必需世界貿易每一部門均徹底自由化前提下，方有可能。

過度競爭的負面影響是國內及國際間強者愈強，富者愈富，造成壟斷，將減少國內市場的競爭性，導致生產過剩或不足。自由市場對於人口成長與環境惡化等問題無法應付，對於維繫社會正義、經濟效率、環境永續、文化多元，無能為力。弱勢族群邊緣化，將造成社會的多樣性降低，族群隔閡加深，淡化個人對社群與國家的歸屬感。

結語：問題重點不在於市場與非市場的力量何者重要，而是如何維持兩者均衡關係最為重要。競爭與合作二者均是社會發展的基本要素，應共存並重。

### 2 - 2 自由化對社會衝擊

市場經濟所能創造的財富超過任何體系，市場經濟比任何型態的體系具有的動能，與企業活力結合，但市場並無法自我規範，景氣循環波動以及朝向壟斷的趨勢必須透過外部干預來控制，以確保競爭性。產生本身無法解決的大量社會成本，例如因經濟衰退或科技變遷導致的失業問題及社會分裂，環境問題等，並且無法教育本身所需的人力資源，這些需靠政府、家庭及社區必需負擔起責任。

在全球化的過程中將突顯出那些在全球市場上能夠彰顯其技能及移動能力的團體及那些不具這些優勢能力的團體間之緊張關係。這種市場與社群團體間的緊張關係涵蓋層面包括：勞工、領退休金者、環保人士等，可歸納成以下三類：

- 一、 降低貿易與投資的障礙，使得可跨境團體及那些無法跨境團體之不對稱關

係更形惡化。

- 二、 引發國家內及國與國間之不同階層及不同社會組織間的衝突。
- 三、 政府更難以對人民提供社會保障。

一般而言，已出走的跨國企業缺少對原來社區的未來發展與繁榮關切，不太有興趣去參與原來社群事務，與之逐漸脫鉤。因此全球化將導致社會凝聚力的消失，使社會組織基本信念衝突的惡化，原本可藉由辯論或協調來解決衝突的功能亦形弱化。

除了改變經濟結構外，全球化也造成社會結構改變，抽乾社會的實質資源，包括資金、稅金、就業機會。在「全球化」下，所謂的「福利國家」受到的衝擊最大。因為即使稅收減少，仍必須提供法定的失業救濟。「福利國家」的壓力不僅來自資源減少與支出增加，也來自無法縮小的貧富差距。資本主義「零和遊戲」的衝突更加尖銳，而且「福利國家」已失去把經濟大餅做大及妥協的方法。「福利國家」及年金制度之前提 稅收、地方政府及公共政策、工會勢力、共同談判權、財政制度及稅賦公平 都將隨之弱化。

結語：貿易為經濟成長動力，市場自由化程度愈高之經濟體，經濟成長愈快<sup>1</sup>，對於減少全球貧窮有正面貢獻。在社會層面，貿易自由化確實引起調整成本以及所得重分配，在國家內及國際間產生贏家與輸家，但並不能就此否定自由化的價值與貢獻。自由化造成對某些工作的需求減少，引起失業增加，則需要社會安全措施減少轉型痛苦。全球經濟整合所產生的社會壓力若不妥善處理將可能產生政治上的反作用力，造成保護主義興起及社會衝突，導致經濟及政治惡化。

## 2 - 3 失業與貧富差距擴大

整體而言，經濟全球化下，過去二三十年來，全球就業機會大幅擴張，一般開發中國家平均所得的增長比工業化國家迅速，但低度開發國家則呈負或零成長。

經濟發展不均衡的原因是否受到貿易自由化影響尚難以界定，雖然有人認為工業化國家技術勞工，薪資下降，工作機會減少，比其他國家勞工逐漸處於劣勢。但事實上，一九八〇年以來，工業化國家所佔總生產比率與其他地區生產量的增加並不相衝突，西方國家對東亞國家出口比後者對前者出口還多，因此東亞經濟的成功並非以西方國家的勞工為代價。另外資訊科技發展及擴散，對於減少非技術勞工的需求，造成的影響可能遠比自由貿易重要，其他因素尚有人口趨勢，家庭結構，非勞力因素尤其是股票及房地產等投資所得增加等。

多數阻礙貧窮國家經濟發展的問題並非來自全球經濟本身，或富裕國家造成，而是主要來自其內部問題，包括威權政府貪污、低效率、過度保護規範，由於這些

---

<sup>1</sup> 市場開放是否係造成經濟成長的主因，各家說法不一，仍具爭議性。請參考 2 - 5 節說明。

問題的高風險無法吸引國際投資，提昇經濟發展，產生惡性循環。因此，從根本面，投資導入人力資源，國家與公民社會的結構改革。

在國際貿易及投資愈形開放的國家，對勞工的需求將更易受到工資的影響，亦更具彈性。因為雇主及最終消費者可更容易利用外勞來代替本國勞工生產，因而影響本地的薪資級距。自一九七〇年後半期以來，美國及西歐國家中低技術團體的勞動市場情況已每下愈況，其一是技術勞工基本工資級距的擴大，例如：過去二十年來高中以下學歷男子的時薪跌幅已超過二十%，薪資級距擴大的因素有四十%係與上述原因相關。其二是勞動市場的不穩定及無保障已較從前更為嚴重。

#### 美國實例

1990年代以來，美國的經濟發展順暢，惟低所得勞工的薪資水準則有下降趨勢，財富上的分配朝富者愈富，貧者愈貧方向發展。「全球化」的現象在美國激起一股「反全球化」的勢力，超過半數的美國人認為「全球化」帶來的缺點多於優點，貿易的擴張將導致美國勞工薪資下降，因此，大多數的美國人反對簽署新的自由貿易協定的觀點也就不難理解。社會一般將其歸咎於美國提升了與其他國家經濟聯連性的「全球化」發展，認為進口財貨增加，對國內就業及薪資帶來衝擊，裁員或減薪情形時有所聞，造成中產階段的焦慮感日增。同時，外移投資的廠商增加，減少僱用國內勞工，亦抑低所得；此外，大量移入的移民人口也惡化了原來不具技術的勞工在工資上的議價能力。

#### 2 - 4 反全球化論點

全球化造成政治社會結構性改變，將決策權由國家移轉至全球階層，造成社會大眾不確定感增加。一九九七年亞洲金融危機為一轉折點，顯示全球化的危險，反全球化開始聲浪高漲。反對者來自已開發及開發中國家，包括環保、勞工等非政府組織。較極端看法認為全球化即美國化。衝突如果持續及擴大，將對開放世界經濟的穩定發展造成威脅。反全球化理由約有下列：

1. 認為全球規則制定的不平衡，造成利益不均。批評商人無祖國，利潤掛帥，社會責任不足，造成失業率增加。財富集中於少數跨國企業，各國國內及國際間貧富差距擴大。<sup>2</sup>
2. 社會服務及福利民營化及商品化，造成社會福利削減，傷害弱勢族群福祉，致使弱者恆弱。
3. 目前全球議程通常主要是經濟議題驅動，忽略環保。已開發國家優裕生活型態，耗費資源，才是造成環境最大威脅。
4. 擔心美國文化的滲透，犯罪洗錢及貪污快速散播。

---

<sup>2</sup>據聯合國統計，全球一半人口一天靠不到二美元生活。根據OECD對澳洲、加、比、希、義、西、英、美的調查顯示，25-40%成人不識字，10%的15-19歲及20-24歲20%之青年既無工作或未在學，社會邊緣人口的高比例，代表社會不穩定之因子，是為一大隱憂。

## 5. 已開發國家對於智慧財產的保護比保護基本人權更為積極。

國際商務的交流促使在國內以及國際間皆產生了輸家與贏家，例如經濟強國與弱國之間所得水準差距逐漸加大，一國涉外部門與非涉外部門獲得全球化利益的程度不同，而技術勞工與非技術勞工的薪資差距更為擴大。反全球化的論點還包含自由貿易將造成對經濟弱勢國家資源的榨取，環境污染的移轉，文化輸出的侵略，經濟強勢國家主導訂定國際規範因而受益，進而引起國家間的衝突。對內而言，全球化造成國家邊界的模糊，跨國企業與國際組織侵蝕部分的國家主權，政府的功能也隨之削弱，受外在因素的影響，政府更難以對民眾提供社會保障，不同群體間的緊張關係因而突顯並加速，造成社會裂解的潛在危機。

### 2 - 5 市場開放與經濟發展

市場開放如撤除貿易障礙，與國際經濟融合，並非直接促成經濟成長。必須要有適當的國內總體經濟配套政策及體制配合之下，方可真正帶來經濟效益。經濟成長與市場開放間的關係似乎並無直接正面關係。因此政府必須重點放在經濟的基本面，如吸引外人投資，總體經濟穩定，人力資源培養，及良好治理等方面，而非一味逕由朝與國際經濟結合來主導經濟發展。

維持總體經濟穩定及高投資率是發展經濟最關鍵因素，有穩定經濟政策，才能適當因應自由化所帶來的外來衝擊。否則，將造成社會不穩定，加深擴大不平等及社會衝突。

開放市場是經濟發展策略的一部份，而非等於全部。增加出口及吸引外資等是經濟發展的途徑，而非目的。另外，與國際經濟結合也並非是發展的目的，各國的社會體制、歷史傳統及發展程度均不同，因此必須以適合自己方式來參與國際經濟，並無單一國際經濟治理模式可以適用所有的國家。

### 2 - 6 國家角色的轉變

科技經濟競爭將是未來十五至二十年中決定世界發展與差異之關鍵因素。由於科技與經濟的活躍，政府不再扮演領軍主導的角色，對於歐美大企業為數較多的國家而言，跨國企業在政府決策上發揮相當影響力，政府與企業界關係有所轉變。

由於著生產及供應鍊全球化，促使更多低價勞工為生產優勢廉價勞工，標準化，勞力密集的生產的國家加入競爭行列，面臨更劇烈競爭，加以科技發達，後進國家的進步及知識經驗速度累積加快，對於新興工業國造成轉型壓力。以我國及韓國等新興工業國家為例，過去政府扮演發展較為重要的角色，輔導及協助產業發展。但近年隨著全球化愈發展，國內政策選擇運用的自由度反而有限。

國內市場的開放，無疆界的資金及貨品流通等外在因素弱化國家規範經濟的政策

效果，減弱對經濟的控制。同時，也逐漸侵蝕產業所受到的國家保護，造成國家經濟面臨外在因素的嚴酷考驗。因此，逐漸倚重國際合作組織在合作規範國際交易方面所扮演的角色。

結語：由國家扮演強勢角色主導創造比較優勢，愈形困難，但在矯正市場失序及強化現有優勢方面仍扮演重要角色，全球化另方面也增加外來可用的資源，因此政府角色應該從管理及主導國內資源分配轉變為協助企業取得國際資源，並且發展良好國際合作為因應策略。

## 2 - 7 科技的影響

國內及國際之數位落差擴大 - 數位科技路快速發展，縮短時間及空間的距離，加速全球化，近年資訊通訊技術的日新月異，驅動資訊化社會的快速發展，改變企業及國家間的競爭型態，各國內部及國際之間技術發展層次巨大差異，使資訊取得及運用機會亦不同，造成已開發國家與開發中國家發展差距更形擴大。以美國為例，白人上網率為非裔人士的六倍。

科技對就業的影響出現重大辯論。經濟成長與就業率走向未必一致，以往服務業提供的機會可以抵銷自動化造成勞力密集工業工作的減少，但近年則有不同，科技已然滲透各行業，包括服務業的自動化，如銀行、保險、旅遊、行政、社會服務等所需人力，未來將進而影響高附加價值的服務業，雖然另有人認為在個人服務保健、社區、家庭、安養服務的就業機會擴增。

結語：如何在節省人力及製造就業機會之間取得平衡，必需在國內、區域及全球層面調整經濟結構、社會政策、財政政策、教育體系、勞動組織、人力資源、市場調控等。

## 2 - 8 避免保護主義措施的可能傷害

開放的貿易體系嘉惠所有的消費大眾，而貿易障礙不祇激揚進口商品的價格，亦影響國內競爭商品及勞務價格走高，反之，削除貿易藩籬的效果則有如對消費者減稅，並提升生活水準，同時亦可促使廠商加速創新研發。

對廠商提供進口救濟，雖然可以為勞工面對減薪或失業問題提供暫時庇護，但將造成廠商疏於因應市場的變遷致力創新，終將傷害到勞工族群。

採取保護主義，設立新的進口障礙，僅能暫時解決貿易不平衡現象，然而亦將削弱出口產品的國際競爭力及影響出口產業的就業人口。且如果其他國家亦為此採行報復措施，則將使問題更加複雜，簡言之，採取保護主義將不啻是零和的競爭，甚至將會成為一場沒有贏家的「負和 Negative sum」戰爭。

貿易的目的係在「獲得更好的條件及待遇」，其他國家的低貿易障礙可視為為本國勞工創造更好的就業機會。<sup>3</sup>為確保各界對自由貿易的支持，政治領袖們應放棄傳統上對自由貿易優點的宣導說明：即「自由貿易將創造更多的就業機會」；其實就業機會係由總體經貿狀況(購買財貨與勞務的能力及意願)決定的，而不是由貿易餘額所決定。

### 3 . 多邊貿易體系的發展

#### 3 - 1 貿易與勞工議題 - 西雅圖部長會議之教訓

一九九九年西雅圖部長會議失敗原因之一開發中國家反對美國及歐盟推動建立貿易與勞工二者連結關係，認為最終將被已開發國家作為制裁貿易措施手段強迫實施勞工標準。一九九六年新加坡部長會議中，即對是否勞工納入議程有所爭議，後決議交由國際勞工組織處理與貿易相關的勞工議題。西雅圖會議美國提議在W T O下成立一工作小組，探討濫用童工及加工出口區等勞工標準議題，後達成妥協為各國國際相關組織包括W T O建立論壇，討論貿易、全球化、發展及勞工議題。不過由於美國克林頓總統又宣稱，支持最終使用貿易制裁，來實施最低勞工標準，激怒開發中國家而予以抵制。

目前國際勞工組織( I L O)已成立新委員會，以分析全球化的社會面向以及經濟與工作間互動關係。不過亦有人認為其研究範圍需要擴大，以涵蓋自由化之外，如保護主義對就業的影響，資金國際流通對社會發展的影響，例如已開發國家使用農業補貼、防衛措施、反傾銷措施對就業機會的負面影響。

#### 3 - 2 多哈回合談判以發展為主軸

二〇〇一年十月底多哈會議成功啟動為期三年談判，原因包括各國認為如果失敗可能加重經濟衰退，另外九一一事件之後各國對全球面臨問題找尋共同解決之道意願增強。

多哈回合談判議程將以發展為主軸，宣言中至少十處提及對開發中國家的技術協助及予以特殊待遇。如要成功，必須採取有取有給精神談判，確使包括開發中國家在內之所有人，均利益共霑。

W T O秘書長 Mike Moore 看法如下：(1)必須在開放農業、紡品、關稅的領域市場有大幅進展，以協助開發中國家出口。已開發國家一天補助農業金額為十億

---

<sup>3</sup>以美國為例，出口產業的薪資水準平均高於一般產業薪資水準 5~15%，而取得這個條件的代價則是美國亦需降低本身的貿易障礙。



美元，使國際農產品價格受到抑制以及開發中國農業投資意願不高。(2)協助邊緣化的開發中國家建構能力，以參加新回合談判。(3)必須針對投資、政府採購、貿易便捷化、競爭政策及環保，能妥善治理 good governance 等等。

#### 4. 降低全球化負面影響的思考方向

降低全球化負面影響的方案或可以從下列方面來思考：(一)加強國際合作，全球化之下，經濟議題已經無法獨立於社會議題，除了貿易議題外，需經由跨國的政策協調，以降低其對社會、環境、稅收等層面的負面影響；(二)能力建構 (Capacity building)，普遍性參與經濟活動是人類的基本權利，提供能力建構協助開發中會員體以及弱勢的部門避免在全球化的過程中被邊緣化，可減少衝突的發生；(三)在全球化下重新定位地方價值 (Glocalization)，發展地方特色的生活文化，讓全球化真正帶來經濟多元化與生活多樣性。

##### 4 - 1 強化國際機構及跨國合作

任何單一國家即使美國都無法規範全球化，只有深度的跨國合作，方能規範跨國經濟勢力。經濟議題無法獨立於社會議題，解決社會問題，彼此環環相扣，交錯影響。市場開放需有相同價值觀及全球團結來支持才可。各組織職掌目的互異，如缺乏聯繫將影響各個層面。

因此經貿組織必須與其他國際組織，包括勞工及環保組織，加強對話及協調合作。強化國際機構 (世界銀行、聯合國、OECD、WTO) 之執行，並確保其有更大的彈性及效率。<sup>4</sup>

##### 全球治理(global governance)

全球化問題涵蓋層面複雜，並非單一國際組織有能力解決，需要全球合作，加強協調經濟政策，管理全球化的過程需要更為平衡。目前各界對全球治理(global governance)的看法分歧，其範圍及方式仍待確定。面臨的挑戰為如何建立可信度、透明度，並以民主公平方式運作。之前歐洲最為熱衷推動此概念，但美國較傾向獨力行事，另外開發中國則擔憂遊戲規則不公，恐演變成被少數國家把持，因此發展進程減緩。不過九一一事件之後，可能增強各國對多邊體系的投入，值得觀察。

##### 4 - 2 國內方面 - 制定持平的經濟、社會福利、環保、勞工配套政策

---

<sup>4</sup>目前WTO與五個核心國際組織 - 世界銀行、IMF、UNDP、UNCTAD、ITC等共同合作推動一項統合架構計畫，目的係協助低度開發中國家建構能力，發展貿易，帶動經濟成長。先由柬埔寨等三個國家開始實施先導實驗計畫。

除市場經濟及科技外，尚有由下而上的全球化包括各種民眾組織，數目不斷成長中，形成市民社會的基礎結構。全球秩序應該要在政府、經濟與公民社會間取得一個平衡，三者必需受到適當限制，避免過度擴張，以求社會團結及正義。公民社會對於限制市場與國家政府的權利甚為重要，並且能夠發揮教化的影響力，市場經濟及民主國家方能發揮其效能。

許多國家尚未公民社會，因此只有低度民主，經濟發展亦有限。政府必須與社會團體協力合作，決策透明民主化。缺乏市場活力的社會，經濟無法繁榮，但市場力量過度擴張又將導致公共生活的削弱。

在企業方面規範，政府應尋求實施鼓勵競爭政策，避免壟斷發生。藉由租稅獎勵措施以及消費者及生態團體合作力量等，培養企業責任，重視環境及社會安全。維持開放公共領域以及市民社會溝通管道，培養社群團結，重新發現民主政治的力量，不宜依賴市場主導，凡事商業化。建立人、社會、企業、國家的包容性新合作關係，重拾社群的價值觀。國家的勢力可能削弱，但角色更形重要，政府從管理轉向治理 governance，協調公民社會與國家的關係，產生良性互動，加強政府的透明及溝通管道的暢通。改革社會福利為積極非消極的社會安全網，支持個人的主動及責任感。

## 5 - 1 APEC 的角色

面臨全球化發展及挑戰，APEC 應確保亞太地區的均衡發展及繁榮，使全體成員能從自由化及全球化過程均能獲益。近年對於經濟技術合作與貿易便捷化的重視，議程中納入對開發中會員體需求的關切，例如強調能力建構及社會安全網觀念、重視與社區互動溝通、婦女、青年等議題、非政府組織的參與。推動建立合作機制協助發展及運用科技能力，發展數位社會，提昇政府效能，調整市場機制，培養人才，重視青年、婦女、中小企業等的需求，推動加強問題認知，落實合作及教育等工作，以上種種在協助亞太地區會員體因應新經濟及全球化的挑戰，意義十分重要。

- APEC 三大支柱並重

透過貿易與投資自由化、便捷化、及經濟暨技術合作三項工作同時推動，協助開發中會員體及時達成自由化目標，亦即推動自由化與便捷化的同時，亦配合加強經濟與技術合作活動，以建構開發中國家的能力，降低經濟與社會的衝擊，縮短落差，融入全球經濟體系，公平分享利益，達到區域均衡發展。

經濟發展必須與社會發展並駕齊驅，在促進貿易及社會發展之間取得平衡點。經濟成長的關鍵為教育普及，亦即加強人力培養及再訓練，尤其是弱勢族群如青年、婦女、失業勞工及中小企業。目前對於青年、婦女、中小企業等議題亦相當重視，在相關工作小組中積極討論及推動計畫。

- 新經濟行動綱領及 e-APEC 策略

全球市場基本性質改變，知識經濟的發展，使得知識成為生產及經濟成長的驅動力，逐漸扮演重要角色，不再依賴傳統資本累積或充沛低廉勞力為生產要素。企業逐漸轉向供應者與消費者網絡以發展新觀念與科技，創新往往來自於網絡與合作活動，而不再是研究發展與生產過程分開的產物。

為因應新經濟時代之發展及數位落差擴大，APEC 推動「新經濟行動綱領」(2000 年)及 e-APEC 策略(2001 年)，目的在協助開發中會員體建構資訊化社會，擴大社會各界對於網際網路及資訊服務的認知及與運用，建立一強化基礎建設、市場結構、電子商務、建立知識技術發展的架構，以發展知識經濟，提升整體競爭力。其中行動綱領的目標第一步是二 0 0 五年前使區域內擁有個人或社區為基礎的資訊服務之人數成長三倍，二 0 一 0 年前使各經濟體都市、地方及鄉村社區人們透過網際網路擁有以個人或社區為基礎的資訊服務。至於 e-APEC 策略工作內容有三，即「強化市場結構與組織制度」、「加強基礎建設投資與技術發展」、以及「加強人力建構與企業家精神」。未來將經由多項前瞻性的行動計畫，加強制度革新、強化競爭政策、加強智慧財產權保護、推動電子金融合作，並加強協助中小企業使用電子商務等。上述策略如何落實執行，需要各國長期努力及投入，讓所有會員體內包括弱勢族群，皆能共享全球化好處。

- 增加與多邊經貿及其他國際組織的互動及合作

基於開放性區域主義的精神，APEC 一向在推動多邊貿易自由化扮演催化的角色，例如資訊科技協定的推動。未來應持續加強與 WTO 及其他國際組織合作，以處理社會所受衝擊，以及對開發中國家的支持與協助，以解決經濟面臨的根本問題，建立公平合理的國際經濟秩序。

- 金融管理合作

歷經一九九七年亞洲金融風暴，APEC 會員體深刻體認到追求經濟成長的過程中，金融體系適當規範管理對於建構穩定安全的發展環境的重要，因此積極加強金融部門改革合作，範圍包括銀行監理、企業治理、金融資訊揭露、金融機構市場準則等等。目前 APEC 積極加強與國際金融組織，如世界銀行、國際貨幣基金(IMF)、經濟合作發展組織(OECD)等合作，以建構最佳規範，與國際標準接軌。2 0 0 2 年 9 月第八屆財長會議主題為「經濟增長、結構調整、共享繁榮」，討論重點為加強總體經濟政策之對話；持續進行結構調整與改革；及縮小全球化過程之差異。目前財長會議積極推動的倡議則有：資本移動之自願性行動計畫；銀行倒閉管理；金融管理者訓練倡議；人壽保險與國民年金的管理規範；加強區域企業治理；支持信用評等機構的發展及強化資訊揭露標準；社會安全網；電子金融交易系統等。

- 社會安全網的設立

隨著亞洲金融風暴造成部份受創經濟體社會失序，失業民眾生活困難，發生印尼暴亂、南韓工潮等事件，一九九八年 APEC 開始重視及探討建立社會安全網的重要性；第六屆經濟領袖會議宣言中並明示，APEC 應建立並強化社會安全網。但隨著金融風暴的趨緩，社會安全網議題的迫切性減緩，也許將使 APEC 對此議題關心程度降低。然而，為避免此次金融危機衍生為攸關各會員體人民貧窮、飢餓、營養失調與社會衝突的社會安全危機情況再度發生，對於社會安全網此一影響各國深遠的結構性問題，實值得 APEC 持續加以關切。

社會安全網除各國現有之一般社會福利制度外，主要還包括就業機會的保障，是一個為減低人民生活不安之社會防護網絡。此係一攸關 APEC 各會員體既廣且深之結構性問題，加上 APEC 會員體性質歧異，東西方對社會安全網的認知與推行方式看法不盡相同。APEC 或可朝下列方向來作：會員體交換實施社會安全政策相關經驗，以強化自身之安全網，另方面借重各會員體非政府組織 (Non-Government Organizations, NGOs) 之力量來推動合作。