

九十六學年度指定科目考試 國文科試題分析摘要

潘莉瑩

壹、前言

指定科目考試國文考科(簡稱「指考國文」)自 91 年正式施測迄今，皆根據教育部於民國八十四年頒布的高中國文課程標準，並參酌本屆高中畢業學生使用之各版高中國文課本命題，以確實評量高中生學習成果，避免「超綱」、「偏本」，力求符合「一綱多本」的命題精神。

96 年指考國文試題文言文、語體文比例：67%：33%(不含作文)，是符合高中國文課程標準的文白選文比例規範的。其次，文言文比例較高，也與指考國文試題文言文選文較多的測驗方向吻合。試後引發的文白比例論戰，誠始料未及。

其實，評價試題良窳，必須從測驗目標、測驗內容、測驗題型、試題難度等面向，逐一審視，以檢驗試題是否能夠測量出考生程度，是否能選拔出好學深思的人才。96 年指考國文不僅出現許久未見的「語譯題」，選擇題中單一閱讀題型題數增多，作文題型也略有調整。

爲了仔細檢驗 96 年指考國文的試題品質，在進行試題分析時，擬分就外在形式(含試卷架構、作答限制、試卷字數、試題樣式)與內在意涵(含測驗目標分布、試題取材分布、測驗題型分布)兩方面切入，歸結出 96 年指考國文的整體特色。除了評析試卷特色外，本報告也擬藉由成績分布、答對率、鑑別度等客觀統計數據，以及近三年指考國文相關數據的比較，具體呈現 96 年指考國文的測試結果。

貳、整卷分析

爲了呈現 96 年指考國文的具體輪廓，本報告擬從外在形式、內在意涵與答題結果等三方面切入分析。外在形式指的是試卷架構、作答限制、試卷字數以及試題樣式等部分；內在意涵指的則是涉及考科內容的測驗目標、題型、取材等部分。綜合外在形式與內在意涵的分析結果，將得以清楚勾勒出本年度指考國文之試題特色。上述二者均針對測驗本身的討論，必須再配合施測後考生的答題反應與成績分布等統計數據，以輔助我們從量化的角度，進一步評析試卷與試題的優劣良窳。

雖然指定科目考試已施測六年，自有其發展脈絡與測驗性質，但爲了清楚呈現 96 年指考國文之測驗結果，在進行整卷分析時，將以近三年(94-96 年)指考國文相關資訊，互爲參照、比較，期能藉此凸顯 96 年指考國文之特色。

一、外在形式(試卷架構、作答限制、試卷字數、試題樣式)

本部分擬分爲試卷架構、作答限制、試卷字數、試題樣式等方面探討。

(一) 試卷架構

96 年指考國文選擇題與非選擇題的佔分比爲 55：45，與 95 年大抵相同，唯非選擇題題型略有變動，例如「語譯題」除不同於 95 年的簡答題外，也是指考國文非選擇題首次出現的題型。

表 1 94-96 年指考國文試卷架構比較表

年度 \ 題型	第一部分 選擇題				第二部分 非選擇題			
	單選題		多選題					
	題數	佔分	題數	佔分	題型		佔分	
94 年	17	34%	7	21%	簡答	作文	9%	36%
95 年	17	34%	7	21%	簡答	作文	18%	27%
96 年	17	34%	7	21%	語譯	作文	18%	27%

(二) 作答限制

1. 考試時間：80 分鐘

自指定科目考試正式施測以來，便維持著傳統大學聯考時期 80 分鐘的考試時間。考試時間長短，對命題者而言，影響試卷架構、測驗取材、試題難易度的安排；而對考生而言，不免會影響其作答速度、時間分配與應試心理。然而，若試題簡單易答，要在 80 分鐘內完成 20 餘道選擇題與一小一大兩道非選擇題，心理負擔自然較輕；反之，則不免有較大的心理壓力。因此，試題難易應是決定考試時間長短適切與否的關鍵，此點亦可證諸歷年指考國文試後高中教師之反應。¹

¹ 例如 94 年指考國文，高中教師普遍反映選擇題不易作答，且非選擇題尚有簡答題需耗費筆墨闡述意旨，唯恐考生無法於 80 分鐘內充分發揮；當年考生得分平均 44.02 分。而 93 年指考國文則

就 96 年指考國文而言，考生對於試題難易感覺不一，有的認為試題簡單，可以提前交卷；有的則覺得試題太難，無法在 80 分鐘內寫完所有題目。²不過，根據試後針對高中教師與高三應屆考生的問卷調查結果，發現各有過半數的高中師生表示 80 分鐘考試時間雖然足夠作答所有試題，但是沒有多餘時間可以再行檢查。³

2.倒扣

就計分原則而言，指定科目考試異於學科能力測驗之處，即是在選擇題部分設定了「倒扣」的機制。從試卷說明來看，若發生下列情況將會被倒扣部分題分：

(1)單選題：每題答對得 2 分，答錯或畫記多於一個選項者倒扣 2/3 分，倒扣至本大題之實得分數零分為止。

(2)多選題：每題 3 分，各選項獨立計分，每答對一個選項，可得 0.6 分，每答錯一個選項，倒扣 0.6 分。在選項外畫記者，一律倒扣 0.6 分。倒扣至本大題之實得分數零分為止。

「倒扣」機制的設置，是爲了精確檢測出考生的知能，並儘量避免因爲猜答而得分的投機情況。然自指定科目考試決定沿襲大學聯考選擇題答錯倒扣的計分方式以來，高中教師對於「倒扣」一事，多認為會讓考生增加心理壓力，更衍生猜答也是一種能力的看法，因而主張取消「倒扣」。

3.答案卷格式、字數限制

作答非選擇題專用的答案卷，採「橫式直書」的方式設計，每行 25 字，共 48 行，總計備有 1,200 字的書寫空間。96 年指考國文非選擇題有兩大題：語譯題須翻譯節錄自李斯〈諫逐客書〉的十七個句子(原文約 125 字)，翻譯成語體文，至多 200 餘字；作文題寫作字數多在 400-500 字之間，至多達 600 字左右，二題合計至多 900 字，並不會發生答案卷書寫空間不足的問題。

(三) 試卷字數

試卷字數的多寡，牽涉考生能否在規定時間內充分思考與作答的問題，另也涉及試題編寫與題型配置等問題，因此應可列入分析試題時的觀察指標之一。試比較三年指考國文的試卷字數，如表 2。

因題目簡單、題數合理，高中老師認為 80 分鐘的作答時間尚稱合宜；當年考生得分平均 56.76 分。可詳參拙著《九十四學年度指定科目考試試題分析—國文考科》(民 95)，頁 3。

² 參見 96 年 7 月 2 日〈大學指考國文 考生說不難作文好下筆〉，「中央通訊社」(<http://www.cna.com.tw/>)以及〈考生感想〉國文 好難！沒時間寫作文〉(「聯合新聞網」(<http://udn.com/NEWS/main.html>)2/3vu)等新聞報導。

³ 本份問卷分爲教師問卷、學生問卷兩種，於 96 年 7 月 20 日寄發給 318 所高中職，請學校交由 1 位高中老師與 3 位應屆高三考生填答。不過因爲學期已經結束，填答情形並不踴躍：教師問卷回收 89 份，回收率僅 28%，學生問卷回收 256 份，回收率亦僅達 27%。由於回收率偏低，本問卷統計結果僅供參酌。

表 2 94-96 年指考國文試卷字數比較表

年度	94	95	96
字數	6,291 字	7,177 字	6,664 字

96 年指考國文的試卷字數，雖少於 95 年，但其字數仍較 94 年為多。此外，96 年與 95 年一樣，都沒有題組題，故其試卷閱讀量較多，應與各單題取材文本長短有關。初步統計，96 年指考國文約有 14 道選擇題字數皆超過 200 字，其中選擇題第 23 題字數還高達 598 字。

(四) 試題樣式

本年度試題樣式多採取題幹、選項皆以純文字表現的「文字直敘式」，如選擇題第 1、2、3、4、5 等題，只有少數幾題採用挖去問題重點的「填空式」，如選擇題第 6、8 題，或者需要重新排列文句順序或備選項目的「重組式」，如選擇題第 7、10 題。此外，選擇題第 11 題以一幅潘天壽的「誠齋詩意」圖入題，測驗考生圖文對照的能力，是其中比較特別的試題樣式。整體而言，本年度試題樣式大致秉持著 94 年以來「質樸具體」的風格，並沒有綜藝化或較為花俏的包裝，展現回歸國文學科本質的命題精神。

總結前述，從外在形式來看，96 年指考國文的特色為：(1)試卷架構大抵與 95 年指考國文一致，唯非選擇題題型有所調整；(2)由於試題難度平易，考生多能 80 分鐘的作答時間內順利應試；(3)試卷閱讀量雖較 95 年略降，但仍達六千六百餘字，考生的閱讀能力仍為測試重點；(4)試題樣式大抵質樸具體，展現回歸國文學科本質的命題精神。以下將從「內在意涵」繼續分析 96 年指考國文之特色。

二、內在意涵(測驗目標與試題取材分布、測驗題型與試題取材分布)

本部分擬分為測驗目標分布、測驗題型分布、試題取材分布等方面探討。

(一) 測驗目標與試題取材分布

表 3 96 年指考國文測驗目標與試題取材分布雙向細目表

題 測 驗 目 標	命 題 取 材 號	古典文學			現代文學			文化典 籍	應用文	語文 資訊
		詩歌	散文	小說	詩歌	散文	小說			
1-1.能因應不同寫作目的與作品性質，建構適切的寫作方式			語譯							作文
1-2.具備構思選材與整合資料的能力										作文
1-3.具備遣詞造句與組織篇章的能力			語譯							作文
1-4.具備文學想像與文學技巧的能力										作文
2-1.能辨析古今語言文字及其轉變與差異	18.	18.、 語譯						1.、3.、 18.		2.、3.、 5.
2-2.能辨析詞句的語法結構		4.、7.								
2-3.能辨析作品中關鍵詞句的意涵	19.、21.	4.、7.、 9.、24.、 語譯	12.、 16.	6.、8.	6.、17.			3.、14.、 15.、20.		2.、3.
2-4.能辨析作者的論點與作品的旨意	10.、 11.、21.	7.、24.	12.、 16.	8.	17.、23.			14.、15		
2-5.能發展出分類原則，整合、建構語文資訊	10.、 18.、19.	18.						1.、18.		5.
2-6.能因應不同目的，建構適切的閱讀方法										
3-1.能辨析不同文體、作家、作品、流派的特色與風格	22.	9.	12.		23.					
3-2.能辨析作品的文學技巧，及其與主題的對應關係	19.	9.								
3-3.能發揮創造性的想像力，並結合生活經驗鑑賞作品的內涵	11.、19.									
4-1.能認識重要文化典故的內涵	10.							1.	13.	
4-2.能認識、體悟重要學術思想的內涵與影響								20.		
4-3.能適切連結、體悟、建構科技與人文、學理與實用、傳統與現代的關係										

指考國文測驗目標分為四大項：(一)語文應用與表達、(二)語文理解與分析、(三)文學知識與文學鑑賞、(四)文化知識與文化體悟。四大項下再各分細目，如表 3 所列。從表 3 來看，由於每道試題多涵括各種測驗目標，96 年指考國文試題遍及各項測驗目標。為了更精確掌握測驗目標分布情況，茲將本年度試題各大項測驗目標佔分比計算如表 4。

表 4 96 年指考國文測驗目標佔分比

測驗目標	佔分比
(一) 語文應用與表達	45%
(二) 語文理解與分析	41%
(三) 文學知識與文學鑑賞	10%
(四) 文化知識與文化體悟	4%

從表 4 清楚可見，「語文應用與表達」、「語文理解與分析」二項所佔分數較多，而「文學知識與文學鑑賞」、「文化知識與文化體悟」二項佔分偏低。由此或可見本年度試題側重語文之閱讀、理解與應用能力之考評，而對於文學、文化知識的部分，較少著墨。

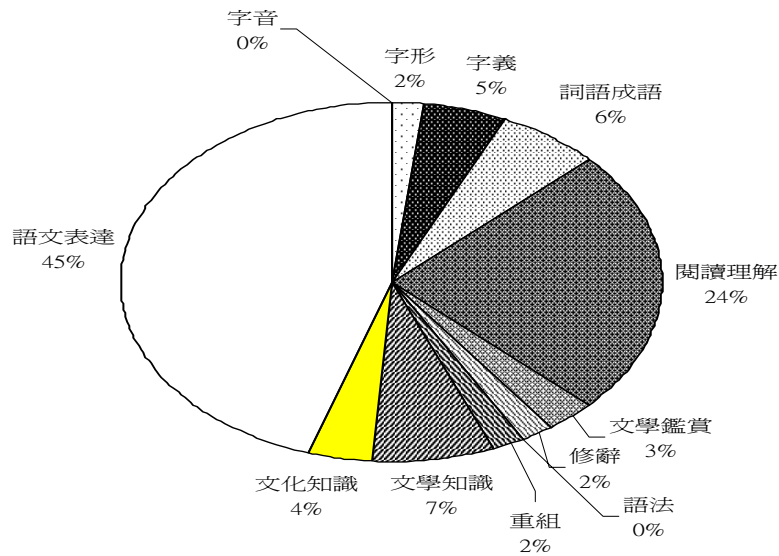
(二) 測驗題型與試題取材分布

表 5 96 年指考國文測驗題型與試題取材分布雙向細目表

測驗 題型	試題 取材	古典文學				現代文學			文化 典籍	應用 文	語文 資訊	
		詩 歌			散 文	小 說	詩 歌	散 文				小 說
		詩	詞	曲								
字 音												
字 形											2.	
字 義	18.			4.、 18.					18.			
詞 語 成 語							6.		3.		5.、3.	
閱 讀 理 解	10.、 11.、 21.			24.	16.		17.、23.		14.、 15.、20.			
文 學 鑑 賞	19.	19.	19.									
修 辭						8.						
語 法												
重 組				7.								
文 學 知 識		22.	22.	9.	12.							
文化 知識 (含應用文)									1.	13.		
語 文 表 達				語 譯							作文	

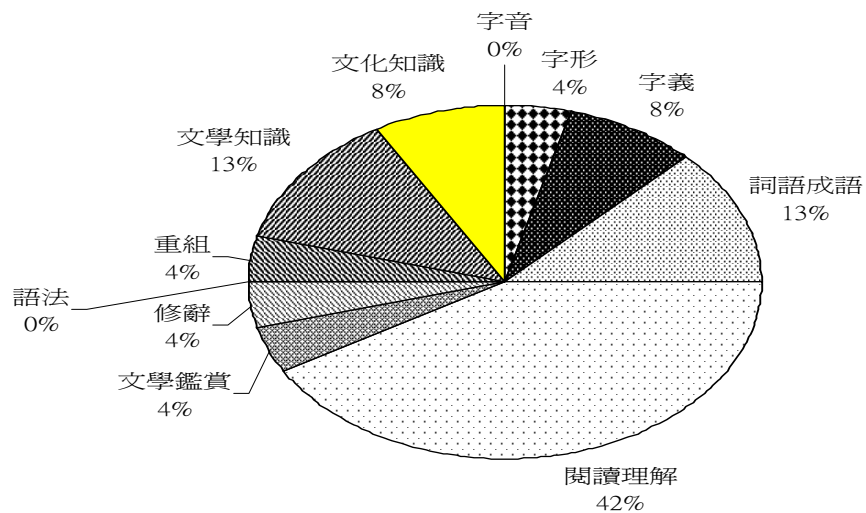
從表 5 來看，除字音、語法二種題型付之闕如外，本年度試題涵蓋字形、字義、修辭、重組、文意理解、閱讀測驗、文學鑑賞、文學知識、文化知識與語文表達等題型，只是比例輕重有別。若進一步將各題型依佔分比重計算，則可以得出圖 1 的結果。

圖 1 96 年指考國文題型佔分分布圖



從圖 1 來看，96 年指考國文以「語文表達」題型佔分比例最高(45%)，亦即非選擇題的部分；選擇題部分則以「閱讀理解」(24%)、「文學知識」(7%)所佔分數較多。若單就選擇題部分來看，則各題型題數多寡如圖 2 所示。

圖 2 96 年指考國文選擇題題型分布圖



爲了更清楚掌握指考國文題型配置情形，以下即就近三年(94-96)指考國文選擇題題型分布狀況，藉表 6、圖 3 比較之。

表 6 94-96 年指考國文選擇題題型題數與所佔百分比比較表⁴

年度	94		95		96	
題型	題數	百分比%	題數	百分比%	題數	百分比%
字音	1	4.17	1	4.17	0	0.00
字形	1	4.17	1	4.17	1	4.17
字義	1	4.17	3	12.50	2	8.33
詞語成語	2	8.33	1	4.17	3	12.50
閱讀理解	5	20.83	5	20.83	10	41.67
文學鑑賞	2	8.33	3	12.50	1	4.17
修辭	1	4.17	1	4.17	1	4.17
語法	2	8.33	1	4.17	0	0.00
重組	1	4.17	1	4.17	1	4.17
文學知識	5	20.83	3	12.50	3	12.50
文化知識 (含應用文)	3	12.50	4	16.67	2	8.33
合計	24	100	24	100	24	100

圖 3 94-96 年指考國文選擇題題型比較圖

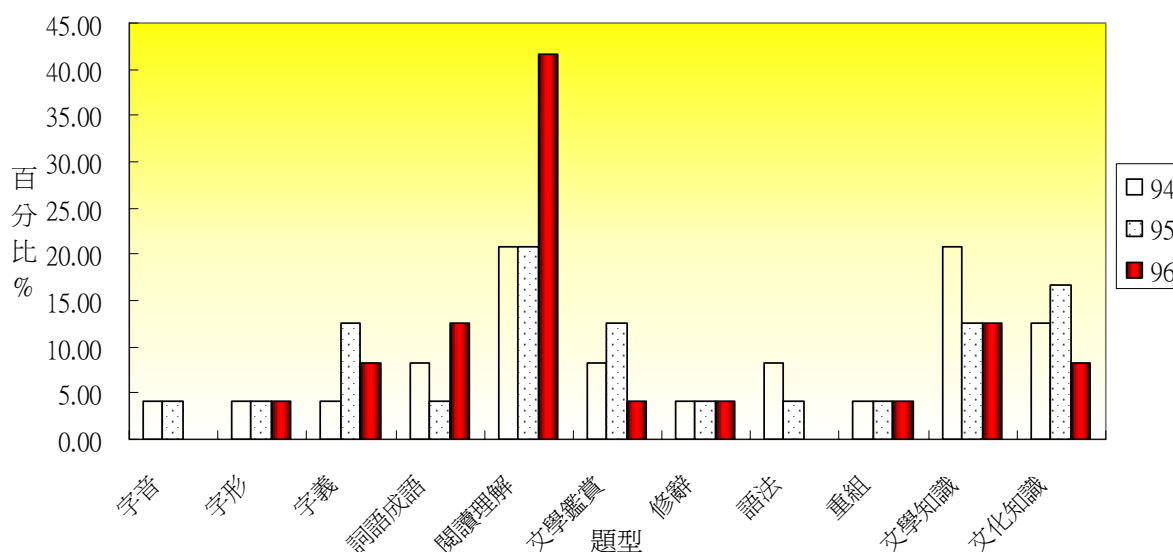


圖 3 顯示：96 年指考國文選擇題以「閱讀理解」題型所佔比例最高，且遠高於 94、95 年，可見本年度試題側重於評量考生閱讀理解的能力。不過，就 94、95 年都佔有不小比例的「知識性題型」而言，雖然 96 年「文學知識」題型所佔比例與 95 年相同，但「文化知識」題型的比例卻不及前二年。若指考國文相較於學測國文，應該更注重國文專業性、知識性的評量，那麼本年度試題在國文知識面的考核則略嫌不足。此外，圖 3 也顯示出屬於基礎語文範疇的「詞語成語」題型，今年也出現比重上升的現象，其餘各題型除不見「字音」、「語法」二者外，亦各有消長。

⁴ 雖然試題測驗內容涵蓋各種能力，然為求統計簡便，測驗題型的歸類是以主要測驗內容為考量，所以每題僅限歸屬一項測驗題型。

最後，從試題取材分布來看，96 年指考國文取材涵蓋古典／現代散文、古典／現代詩歌、古典小說、文化思想典籍(《論語》、《孟子》等)、應用文等，其中也兼及台灣文學作家作品(選擇題第 6 題)，面向廣泛。至於 96 年指考國文文言文、語體文的佔分比例約為 67%：33%(不含作文)，⁵與歷年指考國文文白比例大致相當。

再者，96 年指考國文試題直接取材自高中國文教材選文(含《中國文化基本教材》)者，有選擇題第 4 題、第 9 題、第 15 題、第 16 題、第 18 題、第 19 題、第 20 題，以及非選擇題第一題等，佔分比例頗高。其他如選擇題第 7 題柳宗元〈答韋中立論師道書〉，雖未收入高中國文教材，但高中國文教師常在講授韓愈〈師道〉時會引以補充；選擇題第 21 題雖未直接以范仲淹〈岳陽樓記〉的內容命題，但其置於題幹，另也具有引導考生融會舊學新知的作用。

此外，96 年雖未如 94、95 年出現取材自《中國文化基本教材》的簡答題，⁶但選擇題中取材自《中國文化基本教材》者，如第 3 題(「色厲內荏」各成語即源於《論語》各章)、第 15 題、第 18 題、第 20 題等，佔分比例亦不低。

綜合前述，從內在意涵來看，96 年指考國文具有以下特點：(1)試題遍及四項測驗目標，而以「語文應用與表達」、「語文理解與分析」所佔分數較多；(2)試題涵蓋各類題型，以「閱讀理解」題居多，唯知識性試題稍嫌不足；(3)試題取材兼及古典與現代各文類，取材自高中國文課本選文之試題比例頗高。

三、試題特色

總結外在形式與內在意涵的分析結果，可以歸納出 96 年指考國文的試題特色：

(一) 語譯題首入指考國文非選擇題，回歸高中國文教學基本面

本年度非選擇題中取材自李斯〈諫逐客書〉中一段文字，設計成要求考生翻譯的「語譯」題，為指考國文首見之題型。李斯此文見於多版高中國文課本，而翻譯又是高中國文教師講授文言文時基本的教學方法，所以考生對於翻譯李斯此文，當不陌生。此外，翻譯是一種很好的語文訓練，不僅可以測量譯者對原文理解、感受的程度，也可以檢驗譯者處理文字的能力，並且也反映了高中教學基本面，為考試與教學作了積極的融通，對高中教學有正向鼓勵作用。

(二) 試題設計質樸具體，題幹敘述清晰明確，兼有水墨畫入題，別出心裁

本年度試題敘述明確，鮮少長篇累牘的鋪陳或花俏的包裝，大抵而言，本年度試題延續著前兩年「質樸具體」的風格，展現出回歸國文學科本質的精神。雖然試題設計以傳統常見題型居多，但其中仍可見創意，如選擇題第 11 題以水墨畫入題，測驗考生圖文對

⁵ 「文言文」指民國以前歷代散文、詩詞曲等韻文、明清以前小說、文化思想典籍；「語體文」指明清接近語體之作(如《紅樓夢》、《西遊記》等章回小說)、民國以降散文、現代詩、現代小說暨現代語文資訊。

⁶ 94 年指考國文簡答題取材自《論語·陽貨》「子之武城」章，95 年則取材自《孟子·盡心上》「君子有三樂」章，多為高中國文教材。

照的能力，即頗具巧思。

（三）重視考生語文表達與閱讀理解能力，然較少文學／文化知識面的考察

本年度試題測驗題型涵蓋字形、字義、詞語成語、修辭、閱讀理解、文學鑑賞、文學知識、文化知識以及語文表達等各種題型，而以語文表達與閱讀理解題型居多。另從指考國文四大測驗目標檢視，也同樣顯示本年度試題側重評量考生的語文表達、閱讀理解能力，但對於文學／文化知識的考察則相對較少，而且詞語成語等基礎語文題型的佔分比例，也比知識性試題所佔比例高。若要從指考國文應重視國文學科專業性的觀點來看，知識性試題較基礎語文題型少，恐怕會引發指考定位不明、與學測區隔不清的疑慮。

（四）試題取材廣泛，兼容古典、現代，且高中國文教材選文入題比例頗高

本年度試題取材囊括古典／現代散文、古典／現代詩歌、古典小說、應用文、文化思想典籍等等，包羅廣泛，而且也多見取材自高中國文課本選文者，例如《荀子·勸學》、蘇洵〈六國論〉、蘇軾〈留侯論〉、曾鞏〈墨池記〉、歐陽脩〈醉翁亭記〉、李斯〈諫逐客書〉、《論語》、《孟子》等等。在高中國文教材選文入題比例頗高的情況下，也積極反映出回歸高中國文教學的命題理念。

（五）作文題「探索」，採用傳統命題作文形式，並切合考生學習經驗，發揮空間寬廣

本年度作文題也一改以往「引導式寫作」的命題形式，題幹中未加任何引導文字，直接以「探索」為題，讓考生各憑己見，盡情發揮。其次，「探索」是人人皆有的經驗，小至探索個人生命意義，大至探索地球、宇宙的奧秘，每個探索過程都充滿了熱情的企盼、各種可能的操作及結果的解讀。由於本題切合所有考生的學習經驗，只要考生能鎖定寫作主軸，選擇抒發探索的經驗，或是論述探索的價值，相信會有相當寬廣的發揮空間。

四、考生答題狀況

96 年指考國文應試考生人數共 95,250 人，茲將考生組成結構、成績分布、各類考生成績標準等圖列如下，並羅列 94-95 年指考國文相關資料，互相參照。

表 7 96 年指考國文各類考生人數一覽表

分類	畢業學校			考生身分		性別	
項目	高中	職校	綜合高中及其他	應屆	非應屆	男	女
人數	75,908	1,293	18,049	79,136	16,114	48,539	46,711
合計	95,250			95,250		95,250	

表 8 96 年指考國文各類考生成績標準一覽表⁷

標準 考生類別	頂標	前標	均標	後標	底標	平均	標準差
高中	71	66	58	48	40	56.81	13.24
職校	50	44	34	24	17	34.44	14.26
綜合高中 及其他	63	57	47	36	28	46.53	14.94
應屆	70	65	56	46	38	55.18	14.08
非應屆	69	62	51	40	31	50.92	15.75
男生	69	63	53	43	34	52.52	14.64
女生	72	66	58	48	39	56.49	14
全體	70	64	56	45	36	54.46	14.47

圖 4 96 年指考國文成績分布圖

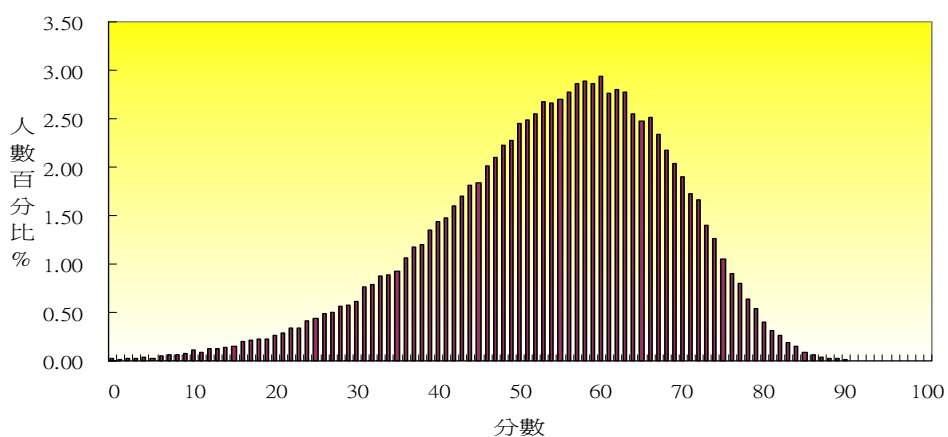
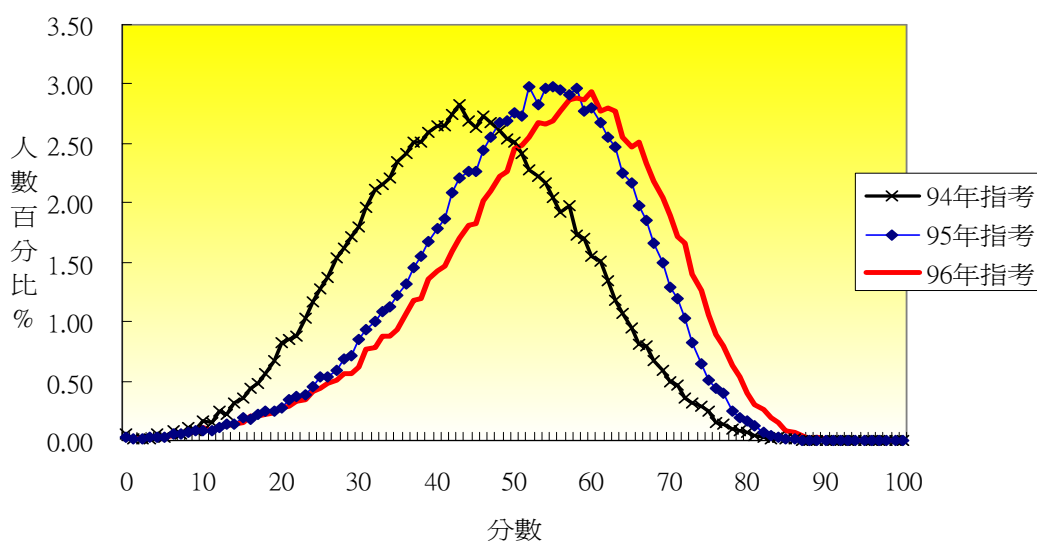


表 9 94-96 年指考國文五標、平均與標準差

年度	人數	頂標	前標	均標	後標	底標	平均	標準差
94	108,297	60	53	44	34	27	44.02	13.90
95	104,646	67	61	52	43	35	51.61	13.64
96	95,250	70	64	56	45	36	54.46	14.47

⁷ 「頂標」：位於第 88 百分位之考生成績；「前標」：位於第 75 百分位之考生成績；「均標」：位於第 50 百分位之考生成績；「後標」：位於第 25 百分位之考生成績；「底標」：位於第 12 百分位之考生成績；以上五標係依各該科全體到考考生成績計算，且均取整數（小數只捨不入）。「平均」則指該科全體考生成績之平均。

圖 5 94-96 年指考國文成績分布比較圖



雖然本年度試題閱讀量大，但在選擇題選項明確，語譯題取材課本的情況下，難度反而有下降的趨勢，因此試後高中教師或補教老師多預估 96 年指考國文平均分數會較 95 年提升；表 9 顯示 96 年指考國文的頂、前、均、後、底五標均較 95 年增加 1-4 分，即證實了高中教師的推論。其次，由圖 5 比較近三年指考國文全體考生成績分布，也可以清楚看到 96 年指考國文分布曲線較之前二年明顯右移，也驗證了本年度指考國文試題趨於簡單的看法。

96 年指考國文試題趨於簡單化的結果，透露出一項令人憂心的訊息：定位在評量考生進階語文知能，試題難度較高的指考國文，恐怕仍存在著實際命題無法有效落實其測驗定位的問題。再者，在探討指考國文是否能與學測國文清楚區隔的同時，或許應該重新評估現行多元入學方案中，在愈來愈多的優秀考生運用學測成績，循推甄申請管道進入大學的情況下，指考國文是否應維持著試題難度較高、評量學科進階知能的測驗方向，還是該評估應試考生程度，重新調整其測驗方向、試題難易度，相信應該是未來須釐清的首要問題。

雖然 96 年指考國文試題有簡單化的趨勢，但從其標準差較前二年為高的情況看來，顯示本年度試題更能有效鑑別各程度考生，而這也可以從 96 年指考國文成績分布呈現底部分散的鐘形圖(圖 4)，略見端倪。

此外，從 96 年指考國文 20,000 筆考生成績抽樣資料，進行統計分析，發現選擇題與非選擇題的相關係數為 0.55，屬於中度相關(0.3 以下為低度相關，0.7 以上為高度相關)，⁸可見選擇題分數高的考生，其非選擇題不一定也能得高分；換言之，選擇題與非選擇題所測驗的知能，應是分屬不同範疇。

⁸ 96 年指考國文選擇題與非選擇題第一題(語譯)的相關係數為 0.56，而與非選擇題第二題(作文)的相關係數為 0.38，皆屬中度相關。