

臺北市立成功高級中學 97 學年度教師專業發展評鑑規準研討會議紀錄

開會日期：97 年 11 月 6 日(星期四)12 時 10 分

開會地點：二樓會議室

主席：朱校長燦煌

紀錄：黃馨瑩

出席人員：如簽到單

一、主席致詞

感謝丁一顧教授及家長會許副會長於百忙中撥空參加今天的會議，也感謝各位老師對教師專業發展評鑑工作的投入。本學期率先參與試辦評鑑的 6 位老師已經和學科教學研究會共同擬訂了規準的初稿，今天特別請丁教授蒞臨指導各科的規準及工具，以便各位老師將來進行評鑑作業時，能有明確可循的依據。

二、工作報告

1. 10 月 9 日評鑑推動小組會議紀錄確認。
2. 6 位率先參與試辦評鑑教師所屬的學科均已於 10 月份召開教學研究會，擬訂規準的初稿。
3. 本校的「教師專業發展評鑑及教學輔導教師網站」於 10 月 16 日設立，可從學校首頁左方連結進入。網站上資料會持續增補，感謝多位老師分享檔案，讓我們一齊努力為濟城的優質留下歷史的見證。
4. 家政科鄭忍嬌老師訂於 11 月 18 日辦理他評，並於 11 月 11 日下午舉行觀察前會談。18 日 11 時起為教學檔案評鑑，下午第 6 節課於 322 班舉行教學觀察，15 時 30 分舉行觀察後會談。歡迎所有參與試辦評鑑的老師到場觀摩。鄭老師已完成所有的評鑑工具，共有 6 種表單，各位老師可上評鑑網下載參考使用。

三、教授指導

1. 教師專業發展評鑑的目的不在於評鑑，而在於肯定教師的教學、並協助教師專業成長。透過規準研訂、自評與他評的歷程，找到自己的優點，同時也找出可以改進的地方，讓自己更加專業。
2. 規準的擬訂不求多，但求符合學科專業需求。在決定要以何種資料來源呈現評鑑指標時，要考慮指標本身的性質：指標適合以教學觀察方式呈現者，才可點選教學觀察；指標適合做成教學檔案者，才以教學檔案呈

現。此外，評鑑指標及檢核重點要注意分類歸納及邏輯順序。

3. 評鑑進行時，我們會發現教學者與觀察者之間，對於指標達成與否之所以會產生落差，通常是因為對評鑑指標文字的定義與觀念不同所致。因此，評鑑之前的「學科對話」非常重要，教學者與同儕教師必須先對於評鑑指標所描述的內容有共同的認知，換言之，要先釐清指標的定義及觀念，而這就是「觀察前會談」的目的。

四、討論議題

案由一：國文科規準初稿

說明：97.10.20 國文科教學研究會研訂(陳怡君老師報告)

- 建議：1. 評鑑指標 A-4、A-5 應對調：A-4 應為「應用良好溝通技巧」、A-5 為「學生學習成果評量」。
2. 參考檢核重點 A-3-6 與 A-3-7 應歸類至指標 A-5 學生學習成果評量中的 A-5-2、A-5-3。

案由二：數學科規準初稿

說明：97.10.29 數學科教學研究會研訂(陳彥宏老師報告)

建議：評鑑指標的編號應按順序呈現，編號 D-2 改成 D-1。

案由三：自然科規準初稿

說明：97.10.28 自然科教學研究會研訂(鄭隆傑老師報告)

- 建議：1. 評鑑指標 A-6 的資料來源應將教學觀察改為教學檔案。
2. 層面 D 敬業精神與態度的資料來源應再以教學檔案方式呈現。

案由四：地理科規準初稿

說明：97.10.29 社會科教學研究會研訂(胡立諄老師報告)

建議：請參考前述建議事項。

案由五：家政科規準初稿

說明：97.10.28 藝能科教學研究會研訂(鄭忍嬌老師報告)

- 建議：1. 評鑑層面 A「課程教學與設計」改為「課程設計與教學」。
2. 評鑑工具中的自評表、教學觀察評量表、教學檔案評量表，將「文字敘述」一欄置於「評量」欄的前面。

五、主席結論

再一次感謝丁教授的指導。如同教授所說的，教師專業發展評鑑是以當事人為中心的專業成長，各位老師請記得教授的勉勵「簡單做、輕鬆做」；同時，行政團隊永遠是老師們的後援部隊，有任何需要，請與行政連繫。

六、散會(13時10分)

| 紀錄 | 圖書館主任 | 教務主任 | 秘書 | 校長 |
|----|-------|------|----|----|
| | | | | |