

臺北市立成功高級中學
100 學年度



教師輔導教師

執行成果報告

壹、教學輔導教師方案預定執行進度表

工作項目	預期進度												
	100年						101年						
	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	
1	教學輔導教師儲訓	■	■										
2	團體形成			■									
3	教學輔導工作會議			■			■						
4	教學檔案建立			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5	經驗分享或共同備課			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
6	教學輔導教師教學示範			■	■	■	■						
7	教學輔導教師入班觀察夥伴教師									■	■	■	■
8	專題研討						■					■	■
9	讀書會				■	■	■				■	■	■
10	協同行動研究				■	■	■	■	■	■	■	■	■
11	專題演講			■			■			■		■	■
12	探索體驗活動				■						■	■	
13	成果報告及工作檢討會												■

貳、輔導教師與夥伴教師名單

序號	教學輔導教師	年資	科別	夥伴教師	本校年資	科別
1	徐淑慧	25年	國文	謝素菁	未滿1年	國文
			國文	張麗花	未滿1年	國文
2	沈曼華	28年	地理	林其民	1年	地理
3	吳蕙莉	17年	英文	林詩螢	未滿1年	英文
			英文	許玉屏	未滿1年	英文

參、執行情形

一、訪視輔導會議記錄

(一)開會時間：101年1月9日(星期一) 14時~15時20分

(二)開會地點：成功高中四維樓2樓會議室

(三)會議內容：

1、主席致辭：

歡迎林偉人教授訪視，本校辦理教學輔導教師制度，夥伴教師或新任教

職，或來自公私立學校，經驗不一定不足，但通過教學輔導教師傳承教學經驗，了解校園生態文化，使新進教師能在最短時間適應環境。

2、介紹訪視教授、承辦主任與本校 100 學年度教學輔導教師、夥伴教師

3、實研組工作報告

(1)本校教學輔導教師的設置

(2)教學輔導教師的職責

本校 100 年度教學輔導教師第 2 學期工作重點

(1)辦理教學輔導教師設置方案知能研習

(2)協助教學導師實施各項輔導工作

A.經驗分享

B.共同備課(同儕視導)

C.教學示範或教學觀察

(1)辦理教學專業成長活動(輔導老師與夥伴教師提計畫，由實研組辦理)

A.專題研究分享

B.教師成長讀書會

C.學科專業知能研習

D.探索體驗課程(參訪活動)

E.行動研究(101.2 范曉雯、謝莉芬師演講行動研究)

F.教學輔導教師工作坊(在職成長課程)

4、心得分享與綜合座談

(1)素菁師：來自南港高工，透過教學輔導教師制度，分享共同備課，減輕心理壓力。用透過討論，在課堂上結合資訊融入教學使用 ppt 用提問式引導學子回答

(2)麗花師：服務金甌女中十餘年，透過此制度和淑慧師討論，心裡有強大後盾，一切在開心如意下進行。

(3)蕙莉師：入班觀察安排在下學期，因與夥伴教師分屬高三、高二，備課上不方便，但同一辦公室方便討論，且汲取年輕老師新的概念與教學方法，目前正在以讀書會《一個人的旅行》教學成長。

(4)詩螢師：第 2 年任教，以前學校無此制度，自校務會議後認識蕙莉師，感覺很溫馨，在班級經營、指導比賽活動(如外交小尖兵)上更流暢，也透過蕙莉師經驗傳承爭取到學校道具車支援。

5、訪視教授講評

(1)學校辦理教學輔導教師制度十分用心。

(2)教學輔導教師和夥伴教師任教不同年級有好有壞。

(3)學校安排活動，辦理研習，增加教學輔導教師和夥伴教師團體互動的機會。

(4)安排共同的空堂時間以及合適的討論空間以利雙方進行互動。

(5)教學輔導教師和夥伴教師的 EQ 都要很高，互相磨合，彼此考驗智慧。

6、散會

游主任：感謝教授的意見與指導，原則上教學輔導教師和夥伴教師以同辦公室、同年級為主，惟本校英文科只有薏莉師一位教學輔導教師，日後將申請更多英文科的教學輔導教師。謝謝大家，散會。



二、夥伴教師心得分享

教學輔導教師與我

謝素菁

今年七月甫從台北市立南港高工轉任台北市成功高中，面對新環境、新同

事與新學生，心中難免忐忑不安。然而，六月份報到日就已在人事室與淑慧老師進行第一次相見歡。淑慧老師遞上了一張便條紙，清楚地註明連絡電話與 E-mail，並以親切誠懇的面容，溫柔地告訴我和另一位麗花老師：「未來的一年，我將會陪伴著你們，有任何問題就跟我聯絡。」這個舉動令人生地不熟的我，內心燃起了一絲絲的溫暖，對未來也多了一些些的期待。

因為地利之便，我與淑慧老師的互動多了起來。第一個面臨的挑戰，就是「學校日」對任教班級家長的入班講解。由於各校的進行模式、學生屬性與家長認知不甚相同，以前的經驗並不見得完全適用於現在的對象。在淑慧老師熱心講解，並分享相關的參考資料後，我逐漸了解「學校日」的流程及內容，並更能針對高三家長的期望，給予適當的教學資訊。此外，也藉著這次學校日，我更有效率地擬定了高三的課程進度與複習計畫，讓學生能充分的了解這學期的教學內容。

第二個挑戰，即是製作《語表磐石》教材。高三課程針對大考非選擇題設立一堂語表課程。但是，總不能一直讓學生全堂書寫作文，而老師只需負責批閱就好；又加上當時批閱作文時，對於學生舉例人物的材料貧乏深為苦惱。當我苦思如何讓這堂課真正有效的提升學生的語文表達能力時，淑慧老師提議可經由自製教材增進學生舉例的寫作能力，亦能經由閱讀加強學生的邏輯思考與架構文章的能力。之後一併徵詢麗花老師的意願後，三人幾經討論，研擬臺灣近期有影響力的幾位公眾人物，就分頭進行文章的改寫與題目的設計。之後，淑慧老師又分享了與主題相關的「影音檔」資料，並提出影音教學或許更能刺激學生學習效果的想法，這使我深受吸引。當課堂不再只是老師或學生的聲音時，第三者的說法或許更能刺激教學現場的學習。因此，我也開始收錄及製作我所負責的主題的相關影音檔，並進行分享，希望學生每次上課時都能以期待的心，開始學習。對我來說，語表課變成了我和學生多元互動的課堂，經由聽說讀寫，國文課似乎不再是老師唱獨腳戲的時刻了，學生對於文章的架構與技巧也有了更深的體會與習作的機會。

第三個挑戰是問答式教學的討論。在高職國文教學的經驗中，提問式教學法是高職輔導團目前推動的教學法。因此，在之前的教學生涯中，我雖然曾嘗試使用，但仍停留在基本的文本解讀部分，並未感受到其影響力。然而，在高三課程必須兼顧課程進度與複習的狀況下，時間的緊迫使我備感壓力。在某次的閒聊中，淑慧老師提出了「提問式教學法」的想法，並分享了她的投稿於龍騰出版社出版的《國文新天地》的研究—〈白話文的資訊融入與提問教學—以萬鴉飛過廢田及堤岸為例〉一文供我參考。接著，淑慧老師就率先製作〈戰士乾杯〉的教學投影片檔並與我分享。投影片上將文本的重要概念藉著提出問題，逐步引導學生思考答案，並附上該文的生難字詞讓學生便於解讀文本。

經過幾次的教學討論後，我正式將「提問式教學法」帶入課堂，讓學生不再是被動接收知識的一方，反而必須經由問題的引導，主動思考出文本的意涵。相當令我滿意的是，學生不再只是枯燥的聽著我口沫橫飛地「滿堂灌」，

反而在一次次的回答中，靠自己的力量找出答案，獲得了相當大的成就感。有了這一次的合作經驗後，我對於「提問式教學法」更感興趣了。因此，在期末考的範文中，我選定了龍應台〈在迷宮中仰望星斗〉一課，嘗試製作「提問式教學」投影片，並與淑慧老師進行課前討論。我們在某週五進行了一次晚餐的約會，藉由不斷探討文本的相關性，將文本中「人文素養」、「文學」、「哲學」、「史學」的觀念連結，並架構出一個更立體式的概念圖，讓整篇文章不再是平面的獨立概念。這個討論是相當令我驚喜的，也在之後的教學現場中從學生積極思索的反應中得到最大的教學回饋。

此外，猶記在某次高中輔導團舉辦的研習中，臺灣師大鄭圓玲教授示範以BLOOM理論講授陳列〈八通關種種〉一文，也是藉由「提問式教學法」引導學生在知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑六個向度閱讀文本。研習結束後，預計於十二月中進行教師專業評鑑初階教學觀察的我，以王粲〈登樓賦〉為教材，希望能再次以「提問式教學」進行演示。在進行教材的篩選與教學的設計時，我曾苦思要以何種角度切入才能讓學生充分了解文意，而卻每每陷於瓶頸中。詢問於淑慧老師後，她建議我可以運用鄭教授在研習中所示範的BLOOM理論進行提問，應可以更明確地理清文本的脈絡。乍聽之下，我有些沮喪。我以為我只要把以前那套解讀文本的教學方式搬出來就好，沒想到還要進行理論分析？在時間與壓力的雙重進攻下，我在幾天後完成了課程架構表兼學習單的設計。第一次跟老師討論時，思緒相當混亂，部分架構仍不盡完善。我當下詢問淑慧老師：「運用這個理論進行分類，不會讓文本變得更加瑣碎嗎？」老師回答我：「當你對整個理論很清楚時，那些分類就不會瑣碎了！」那天晚上，當我再一次挑戰設計課程架構表兼學習單時，我突然了解到，原來，剛開始做學習單的時候，我只想將文本呈現出我自以為的文本「深度」，所以越做越複雜。經過幾番討論與修改後，一直到完成時，我才發現我並非要表現出自以為的文本「深度」，而是要化繁為簡，深入淺出，讓學生更清楚了解文本。此時，教學的喜悅油然而生，我突然體悟到我的「提問式教學」已經從基礎的「講解」層面提升到「理解」的層面了！這些都要感謝淑慧老師給我的關鍵性的教學提點與盡情揮灑的空間。

從初進成功高中任教到現在，雖然不過短短幾個月，我卻感受極深。在教學輔導教師—淑慧老師的陪伴下，我確實能儘快地了解學校的相關事務，在教學方面也有了可以詢問與討論的對象。然而，相當幸運的是，我和淑慧老師的關係是透過情感的交流逐漸成為教學上的夥伴。正因為有情感奠基，再加上進行教學討論時，淑慧老師以相當開放、有彈性的方式分享經驗，也鼓勵我表達自己的看法。且在完成了每階段教學討論後，也常常口頭或以信件關心我、鼓勵我，更令我感激不已。總言之，透過討論，我能更有效的掌握教學技巧，而教學輔導教師，更成為我教學工作上的好夥伴與好同事！

三、讀書會—提問式教學法分享討論

一、 時間：100 年12 月2 日下午六點

二、 地點：府城小吃

三、 分享檔案及討論內容：以「戰士乾杯」提問式教學檔案分享做基礎，進行「在迷宮中仰望星斗」的提問設計與討論

四、 佐證照片：

五、 素菁的心得回饋：

在高職國文教學的經驗中，提問式教學法是高職輔導團目前推動的教學法。因此，在之前的教學生涯中，我雖然曾嘗試使用，但仍停留在基本的文本解讀部分，並未感受到其影響力。然而，在高三課程必須兼顧課程進度與複習的狀況下，時間的緊迫使我備感壓力。在某次的閒聊中，淑慧老師提出了「提問式教學法」的想法，並分享了她的投稿於龍騰出版社出版的《國文新天地》的研究—〈白話文的資訊融入與提問教學—以萬鴉飛過廢田及堤岸為例〉一文供我參考。接著，淑慧老師就率先製作〈戰士乾杯〉的教學投影片檔並與我分享。投影片上將文本的重要概念藉著提出問題，逐步引導學生思考答案，並附上該文的生難字詞讓學生便於解讀文本。

經過幾次的教學討論後，我正式將「提問式教學法」帶入課堂，讓學生不再是被動接收知識的一方，反而必須經由問題的引導，主動思考出文本的意涵。相當令我滿意的是，學生不再只是枯燥的聽著我口沫橫飛地「滿堂灌」，反而在一次次的回答中，靠自己的力量找出答案，獲得了相當大的成就感。有了這一次的合作經驗後，我對於「提問式教學法」更感興趣了。因此，在期末考的範文中，我選定了龍應台〈在迷宮中仰望星斗〉一課，嘗試製作「提問式教學」投影片，並與淑慧老師進行課前討論。我們在某週五進行了一次晚餐的約會，藉由不斷探討文本的相關性，將文本中「人文素養」、「文學」、「哲學」、「史學」的觀念連結，並架構出一個更立體式的概念圖，讓整篇文章不再是平面的獨立概念。這個討論是相當令我驚喜的，也在之後的教學現場中從學生積極思索的反應中得到最大的教學回饋。

四、教學輔導教師教學示範

日期：101 年 4 月 25 日

教學輔導教師姓名：吳蕙莉

夥伴教師姓名：林詩螢 許玉屏

教學流程	觀察者的想法	教學者的想法與反省
1. 簡列 50 分鐘教學內容於黑板，使學生知道當日進度。 2. 檢討高三指考模擬試卷。 3. 熟悉當日教材，預估學生會遇到比較難解之題目，預先統整相關資料。 4. 教室管理。 5. 講解已批改之翻譯題，檢討一般學生共同易犯的句型及單字錯誤。 6. 分析英文作文，列舉佳作，與班上同學共賞。	林詩螢師 1. 教學者在一開始便很清楚將今日教學流程條列於黑板上。學習者能明瞭今日學習目標。 2. 檢討題目的過程中，教學者提供清楚的統整，使學習者能精確複習單字與句型的用法。 3. 學習者若有不專心或交談情事發生，教學者會立即制止，或請該學習者回答問題。 4. 最後請學習者起身前往鄰近同儕處，觀摩彼此作文。透過觀摩同儕學習成果，能有效提升學習興趣!	吳蕙莉 高三課程以複習及考試檢討為主，期待能突破枯燥的試題檢討，而回歸至課程的教學。

五、教學輔導教師入班觀察夥伴教師

單元活動名稱：U8: Always Open, Always convenient

教學日期：101/04/25 13:30-14:00

教學者：許玉屏老師

任教年級：二 班級：19

※請依據所觀察教師教學的表現水準，於□中以打「√」的方式劃記，並針對各指標紀錄於摘要敘述：

實施方式：訪談 教室觀察 檔案評量

層面	指標	具體項目	摘要敘述	表現水準			
	B 活用教學策略			優異	良好	尚可	
課程設計與教學	B1 活用教學策略	B1.1 結合學生日常生活經驗	1. 在引導活動中，教師設計與日常生活經驗有關的三個問題引發學生的學習興趣。	✓			
		B1.2 安排能引發學生興趣的學習活動					
		B1.3 提供學生獲得成功的學習經驗					
	B2 採用多元教學方法與媒體	B2.1 依學習需要使用不同的教學方法	1. 教師使用色彩豐富的簡報，呈現討論問題與課文內容，提昇學習者的學習興趣。 2. 學習者回答問題時，教師有耐心等待，鼓勵同學勇於嘗試。	✓			
		B2.2 依學習需要使用教學媒體					
		B2.3 鼓勵學生嘗試表達不同意見，不排斥錯誤經驗					
	B3 善於發問，啟發教學	B3.1 設計由淺而深的開放性問題引導學習	1. 引導與發展活動中，教師以大量問題與互動，引導學生連結學習內容與日常生活經驗。 2.	✓			
		B3.2 發問後能針對學生回答繼續延伸問題					
		B3.3 聽答後能歸納整理學生的回答					
		B3.4 能給學生適當的時間思考回答問題	✓				
	C 增進有效溝通						
	C1 運用良好的語文技巧	C1.1 音量語速適中，口語表達清晰	1. 聲音的音量和咬字很清楚。 2. 板書較少，建議可適時使用。		✓		
C1.2 能使用適當語言文字進行教學							
C1.3 板書清晰正確							
C2 展現生動的肢體語言	C2.1 以眼神、面部表情和肢體動作配合口語傳達意義	3. 笑容和善溫暖，鼓勵學習者的學習。 4. 適時移動位置，增加同學的注意力。	✓				
	C2.2 適度移動位置增進溝通效果						
C3 建立創意多向的互	C3.1 對學生的反應做建設性的回饋	5. 互動充足，教師常以相關問題鼓勵同學討論。	✓				

	動溝通	C3.2 鼓勵學生之間的互動討論、觀摩操作及發表				
層 面	指 標	具 體 項 目	摘要敘述	表 現 水 準		
	D 善用評量回饋			優 異	良 好	尚 可
	D1 評估學習 表現提供回饋 與指導	D1.1 設計多元評量工具，評量學生聽說讀 寫之語言技能	建議可根據本次教學閱讀內容， 設計評量檢視學習者是否達成預 期的學習目標。		✓	
		D1.2 能根據評量表現給予學生回饋與適當 的指導				
		D1.3 鼓勵學生參與各式英文評量檢定				
D2 達成預期 學習目標	D2.1 學生能藉由評量，理解及運用所學		✓			
自我省思 (例：優點 或特色、 尚可成長 的地方、 期許..)	玉屏老師的教學活潑生動，師生互動十分良好，學習者展現積極的學習氣氛。此外，玉屏老師也展現了突出的資訊融入教學能力，將教材內容透過簡報軟體呈現，並使用顏色的區別強調學習的重點。建議教學過程中能適時使用板書，並在教學的最後複習或評量學生的學習成效。觀摩玉屏老師的教學著使人受益良多！					

六、成長研習與其他



教學檔案研習



行動研究經驗分享



行動研究宣傳海報



環境教育研習



兩岸中學生學習研習



兩岸中學生學習經驗分享



其民師入班觀察 1



其民師入班觀察 2

肆、執行成效

(一) 同儕相偕成長

教學輔導教師與夥伴教師之間，皆依照期程舉行教學觀察、進行專業對話或課程創新研討等活動。會後亦進行嚴謹的專業檢討與建言，令分享者與聆聽者皆獲得精實的成長。

(二) 行政團隊提供支援與配合

依期初所擬訂的期程定期舉行相關會議，建立溝通協調機制。

(三) 參與教師提昇教學能力且豐富教學歷程

1. 營造積極、溫馨、和諧之學習園地

透過不定期聚會、備課討論、教學觀察、郊遊踏青等，以教富教學經驗教為領導教師，帶領夥伴教師共同成長，彼此肯定、互相鼓勵，同儕間凝聚向心力，共同致力於提昇教學效能。

2. 參與教師於專業領域上確實能夠創新精進

在以教學輔導教師帶頭領導的環境中，與夥伴教師切磋教學技巧及策略，並且不定期針對個別班級經營狀況進行更深入的互動與研討，使參與教師皆有自省的機會，製造出變動時代下靈活的教學方法。

3. 透過教學經驗的快速交流，學生從中收益

資深教師數年的教學菁華，透過此制度可使新進教師快速吸收，進一步可使學生學習及成長無空窗期。個人優異的創意可提昇整體教學內涵，其間，受益最多的即是學生。每個學生同時可吸收眾多教師努力後的最大成果。

附件 1

臺北市立成功高級中學 102 年度教學輔導教師設置方案實施計畫

101.3.13 核定

一、依據

- (一) 臺北市政府教育局 96.01.09 北市教職字第 09630526600 號函「臺北市立高級中等以下學校教學輔導教師設置方案」辦理。
- (二) 本校 960929 校務會議通過「教學輔導教師設置實施計畫」。

二、實施目的

- (一) 實踐教師專業理論，落實教學經驗之傳承。
- (二) 改進教師教學方式，促進教師專業成長，提昇教育品質。
- (三) 增進本校教師教學效能、自我解決問題及行動研究能力，以促進教師專業成長。

三、教學輔導教師預定服務對象與人數之分析：

- (一) 本校教學輔導教師之聘期一任為一年，續聘得連任。任職期間，應輔導與協助下列服務對象：
 1. 初任教學二年內之教師（不含實習教師）。
 2. 新進至本校服務之教師。
 3. 自願成長，有意願接受輔導之教師。
 4. 經本校教師評審委員會認定教學有困難之教師。
- (二) 前項除第一款不限人數外，第二款至第四款之總人數，以本校專任教師員額總編制百分之五為上限。

四、教學輔導教師之遴聘過程與預定人數：

- (一) 教學輔導教師推薦委員會（以下簡稱推薦委員會）之組成：

置召集人1人，由校長擔任；執行秘書1人，由教務主任擔任。其餘成員包括學務主任、輔導主任、教師會代表1人、國文科召集人、英文科召集人、數學科召集人、社會科召集人、自然科召集人、藝能科召集人等共11人。

(二)本校教學輔導教師儲訓人選之甄選，由推薦委員會推薦儲訓人選，經學校教師評審委員會（以下簡稱教評會）公開審議通過後，送請校長核定並函報臺北市政府教育局核定。

前項參加甄選之教師應符合下列各款條件：

1. 八年以上合格教師之教學年資。
2. 具學科或學習領域教學知能，並有四年以上教學經驗。
3. 有擔任教學輔導教師之意願。
4. 能示範並輔導其他教師教學，提供相關教育諮詢服務，協助教師解決問題。

(三)教評會審議第一項參加甄選教師之參考標準如下：

- 1.具有豐富的任教學科專門知識。
- 2.具有課程設計的能力。
- 3.具有良好的教學能力。
- 4.經常且願意做教學示範。
- 5.具有人際溝通的技巧。
- 6.具有開放、包容的心胸與人格特質。
- 7.其他教學輔導知能。

(四)甄選審議方式以文件審查為原則，必要時得進行口試。參加甄選教師所繳交之文件至少應含有一個教學單元設計及教學後之書面反思心得。

(五)推薦參加教學輔導教師儲訓之教師人數，每次以本校專任教師員額總編制百分之五為上限。

(六)教學輔導教師儲訓合格總人數以不超過本校專任教師員額總編制二分之一為上限。

(七)教學輔導教師之遴聘，經甄選、儲訓等程序後，合格人員由臺北市政府教育局造冊候聘，並頒與教學輔導教師證書後再由本校依規定聘兼之。

(八)前項證書有效期間為十年。欲任教學輔導教師者，如持有之證書已逾有效期限，於參加臺北市政府教育局委任臺北市教師研習中心（以下簡稱教研中心）辦理之課程後，其有效期間得再延長十年。證書失效期間，學校不得聘其兼任教學輔導教師。

(九)聘任教學輔導教師時，由校長考量本校設置教學輔導教師之任務需求，就校內具教學輔導教師資格者，聘請兼任之。

五、教學輔導教師與服務對象之配對方式及經費：

- (一) 教學輔導教師之安排，以考量教學輔導教師之任教科目（學習領域）、年級、教學準備時間、人格特質等，儘量與服務對象相近為原則。
- (二) 本校編制內專任合格教師擔任教學輔導教師，每位以輔導一名至二名服務對象為原則。每輔導一名服務對象，得酌減教學輔導教師原授課時數一節至二節課。減授鐘點後所需代課鐘點經費，由臺北市政府教育局編列預算支應。
- (三) 前項減授鐘點，確因教學輔導教師教學需要而無法減授時數時，得改領鐘點費。
- (四) 退休教師擔任之教學輔導教師得領取誤餐費及交通費。

六、教學輔導教師之角色職責與工作條件：

- (一) 本校教學輔導教師之職責如下：
 - 1. 協助服務對象瞭解與適應班級（群）、學校、社區及教職之環境。
 - 2. 觀察服務對象之教學，提供回饋與建議。
 - 3. 與服務對象共同反省教學，協助服務對象建立教學檔案。
 - 4. 在其他教學性之事務上提供建議與協助。
- (二) 本校教學輔導教師，進行示範教學或教學觀察與回饋，以每月至少一次為原則；協助服務對象其他非教學觀察與回饋的事項，以每月至少一次為原則。

七、教學輔導教師與服務對象之在職成長規劃：

- (一) 本校推薦之教學輔導教師儲訓人員，應參加臺北市政府教育局委託臺北市教師研習中心辦理之三週儲訓課程。經儲訓合格者，為候聘教學輔導教師。
- (二) 經聘任後之教學輔導教師，每年應參加各校所舉辦之十二小時在職成長課程以及臺北市政府教育局委託辦理之十二小時在職成長課程。
- (三) 校內在職成長課程，得邀請教學輔導教師之服務對象及校內外教師共同參與。
 - 1. 個別式成長活動：以教師個人為主體所從事之自發性、引導性的學習活動，方式如下：
 - (1) 專書閱讀：閱讀與教師專業相關之期刊論文、教育新知或網路資源。
 - (2) 教學省思札記：教師檢視自我教學行為、教育信念等專業反省紀錄。
 - (3) 行動研究：教師在工作中研究、在研究中試驗及省思，藉以改進教學、提昇專業知能。
 - (4) 參與專案研究：教師就其專長能力，參與教育或教學上的專案研究，以達教學相長之功效。
 - (5) 專業研習：教師視其個人需求，參加各種專業成長之研習活動。
 - 2. 小組式成長活動：由教學輔導教師、夥伴教師或校內其他教師所

組成，活動方式如下：

- (1)專業對話：教師定期與同儕進行專業層面之意見交流與經驗分享。
 - (2)同儕視導：輔導教師與夥伴教師形成團隊，共同備課、相互觀摩學習、提供回饋與建議。
 - (3)讀書會：小組成員共同閱讀專業書籍資料，並透過聚會討論，深入分享閱讀心得。
 - (4)專題研討：小組成員研訂專業議題，蒐集並交換資訊，思考後提出心得或結論分享。
 - (5)協同行動研究：教師與小組同儕建立協同研究之合作關係，以解決問題、創新教學設計或增進專業知能等。
- 3.團體式成長活動：以全校教師為對象，進行研習活動，方式如下：
- (1)專題演講：由專業人士針對主題做專業講述。
 - (2)視聽媒體賞析與討論：藉由教學相關視聽媒體之觀賞，進行研討。
 - (3)探索體驗活動：針對課程或教學之需要，安排實境參訪或演練等活動，以擴展教師視野。

八、校內配合經費及其他配合措施：

- (一)將教學輔導制度納入學校行政體系中，並結合校內資深教師，輔助教學輔導教師之職務，從事初任教師及教學有困難教師之指導及協助。
- (二)妥善安排教學輔導教師及夥伴教師之課程時間與空間，以便進行教學觀察與討論等成長活動。
- (三)充分提供相關資源，配合教學輔導工作。
- (四)規劃及辦理相關在職成長活動。
- (五)召開教學輔導工作會議。
- (六)定期或不定期接受專案輔導小組之訪視。
- (七)召開工作檢討會，並將會議紀錄彙整以為改進之依據。
- (八)提出期末實施成果報告，報局核備。
- (九)由臺北市政府教育局視財政狀況專案提供教學輔導教師專業成長經費及執行教學輔導教師制度所需之行政經費。

項目	單價	次數	預估費用	備註
教師鐘點費	800	16	12800	包含校內外教師
誤餐費	70	60	4200	
印刷費	1000	2	2000	
雜支	1000	1	1000	
總計			20000	

九、各項工作辦理期程規劃：

工作項目	預期進度
------	------

		102 年											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	教學輔導教師儲訓												
2	團體形成												
3	教學輔導工作會議												
4	教學檔案建立												
5	經驗分享或共同備課												
6	教學輔導教師教學示範												
7	教學輔導教師入班觀察夥伴教師												
8	專題研討												
9	讀書會												
10	協同行動研究												
11	專題演講												
12	探索體驗活動												
13	成果報告及工作檢討會												

十、預期成效及自我評鑑措施：

(一) 預期成效：

1. 藉由教學輔導教師的設置，鼓勵教師發展專業知能，提昇教師專業形象。
2. 透過教學輔導教師的協助、支持與輔導，使初任或新進教師迅速掌握本校教學環境與學生特質，進行有效教學。
3. 藉由教學輔導教師之經驗傳承，建構校園倫理，塑造友善校園。
4. 透過教學輔導教師的示範教學或教學觀察與回饋，進行典範學習，並收教學相長之效。
5. 激勵教師專業進修成長意願，形成行動研究之風氣，實現學校之願景。

(二) 自我評鑑措施：

1. 自我評量：教師根據已定之教師能力與表現項目，做自我檢核的形成性評鑑。
2. 外在評量：教師接受同儕團體或外部教學評量。

十一、獎勵：教學輔導教師工作績優者，報請臺北市政府教育局辦理敘獎或頒發獎狀（牌）以資鼓勵。

十二、本計畫經校務會議通過，陳報臺北市政府教育局核定後實施。